

UNIVERSIDAD DE CUENCA



FACULTAD DE PSICOLOGÍA MAESTRÍA EN PSICOTERAPIA DEL NIÑO Y LA FAMILIA

ESTILOS DE CRIANZA PARENTALES EN FAMILIAS INDÍGENAS CAÑARIS INMIGRANTES EN CUENCA

Tesis previa a la obtención del
título de máster en Psicoterapia del
Niño y la Familia

AUTOR:

Nilson Patricio Araujo Flores

DIRECTORA:

Mst. María Verónica Sarmiento Jara

CUENCA – ECUADOR

2016



Resumen

La presente investigación es de corte cualitativa, a nivel exploratorio-descriptivo, cuyo propósito es identificar los estilos de crianza de familias indígenas migrantes en Cuenca, así como caracterizar la estructura familiar de dichas familias, para lo cual se aplicó dos instrumentos. Para la obtención de la información sobre estilos de crianza parental se trabajó con algunos ítems del cuestionario de Susana Torío (2008), especialmente los apartados de tendencias actitudinales educativas, cuyos ítems fueron utilizados como preguntas dentro una entrevista semiestructurada; para la caracterización de la estructura familiar se trabajó con una entrevista semiestructurada denominada *La estructura familiar del niño víctima y agresor de acoso escolar*, elaborada por Ordóñez y Mazón (2014), estos instrumentos fueron aplicados a cinco familias indígenas que viven en Cuenca alrededor de 10 años.

Los resultados muestran una tendencia actitudinal educativa de los padres hacia el cuidado de sus hijos de corte flexible/democrático. Con relación a la estructura familiar referente al sub sistema conyugal se evidencian límites y fronteras flexibles; sin embargo, la construcción de reglas no son claras, situación que podría estar enmarcada en su condición de migración y su proceso de adaptación. Dentro del subsistema parental, los límites, jerarquías y reglas son flexibles. El rol descriptivo y la función afectiva en las familias del estudio se centran mayoritariamente en la madre; no obstante, el padre también es involucrado dentro del proceso de socialización de los hijos.

Palabras claves: familia, estructura familiar, familias cañaris, estilos de crianza, estilos educativos parentales, prácticas culturales.



Abstract

This research is qualitative court, level exploratory-descriptive, whose purpose is to identify parenting styles Canaris indigenous migrant families in Cuenca, and characterize the family structure of these families; for which two instruments are applied. To obtain information about styles of parental rearing worked with some questionnaire items Susana Torío (2008), especially paragraphs educational attitudinal trends, the items were used as queries in a semi structured interview for the characterization; of the structure family worked with a semi structured interview called the family structure of the child victim and perpetrator of bullying, made by Ordonez and Mazon (2014) , these instruments were applied to five indigenous families living in Cuenca about 10 years.

The results show an educational attitudinal tendency of parents to care for their children of flexible/democratic court. Regarding the reference to sub conjugal family structure limits and flexible system boundaries are evident, however building rules are not clear, a situation that could be framed in its capacity as migration and adaptation process. Within the parental subsystem boundaries, hierarchies and rules are flexible borders. The descriptive role and emotional role in the study families focus mainly on the mother but the father also is involved in the process of socialization of children.

Keywords: Family, family structure and cañari family, parenting styles, educative and familiar style, cultural practices.



Índice

RESUMEN	2
ABSTRACT	3
ÍNDICE	4
DEDICATORIA.....	8
AGRADECIMIENTO.....	9
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO I	13
FAMILIA.....	13
1.1. GENERALIDADES.....	13
1.2. TIPOS DE FAMILIA	15
1.3. FUNCIONES DE LA FAMILIA	15
1.4. LA FAMILIA COMO SISTEMA.....	16
1.4.1. DEFINICIÓN DE SISTEMA.....	16
1.4.2. PROPIEDADES DEL SISTEMA	17
1.4.3. ESTRUCTURA FAMILIAR	19
1.4.3.1. Límites	21
1.4.3.2. Reglas.....	21
1.4.3.3. Fronteras	21
1.4.3.4. Jerarquía.....	22
1.4.3.5. Roles y Funciones	22
1.5. TIPOS DE FAMILIA.....	22
1.5.1. FAMILIAS DE PAS DE DEUX	22
1.5.2. FAMILIAS DE TRES GENERACIONES	22
1.5.3. FAMILIA CON SOPORTE	23
1.5.4. FAMILIA ACORDEÓN.....	23
1.5.5. FAMILIAS CAMBIANTES.....	24
1.5.6. FAMILIAS HUÉSPEDES.....	24
1.5.7. FAMILIAS CON PADRASTROS O MADRASTRAS	24
1.5.8. FAMILIAS CON UN FANTASMA.....	24
1.5.9. FAMILIAS DESCONTROLADAS	25
1.5.10. FAMILIAS PSICOSOMÁTICAS	25
CAPÍTULO II	26
ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES.....	26
2.1. CRIANZA.....	26
2.2.1. ESTRATEGIAS Y MECANISMOS DE SOCIALIZACIÓN FAMILIAR	30



CAPÍTULO III	36
METODOLOGÍA	36
3.1 CONTEXTO.....	36
3.1.1 LA MIGRACIÓN A CUENCA.....	36
3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	39
3.3. PARTICIPANTES.....	40
3.4. INSTRUMENTOS	41
3.5 PROCESAMIENTO DE DATOS.....	42
3.6. PROCEDIMIENTO	42
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	43
4.1. Análisis Cualitativo	43
4.1.1. ESTILOS DE CRIANZA	43
4.1.2. ESTRUCTURA FAMILIAR DE FAMILIAS INDÍGENAS CAÑARIS MIGRANTES EN CUENCA .	46
4.1.2.1 Tipología familiar	46
4.1.2.2. Límites.....	46
4.1.2.3. Fronteras.....	50
4.1.2.4. Jerarquías	51
4.1.2.5. Reglas	54
4.1.2.6. Roles y funciones	55
CONCLUSIONES	59
RECOMENDACIONES	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	64
ANEXOS	68
ANEXO 1.	68
GUÍA DE ENTREVISTA ESTRUCTURADA: “LA ESTRUCTURA FAMILIAR DEL NIÑO VÍCTIMA Y AGRESOR DE ACOSO ESCOLAR”. (ORDÓÑEZ Y MAZÓN, 2014).....	68



Universidad de Cuenca
Cláusula de Derechos de Autor

Nilson Patricio Araujo Flores autor de la tesis "Estilos de crianza parentales en familias indígenas Cañaris inmigrantes en Cuenca", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Máster en Psicoterapia del Niño y la Familia. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autor.

Cuenca, 03 de febrero de 2016.

Nilson Patricio Araujo Flores

C.I: 0301940318



Universidad de Cuenca
Cláusula de Propiedad Intelectual

Nilson Patricio Araujo Flores autor de la tesis "Estilos de crianza parentales en familias indígenas Cañaris inmigrantes en Cuenca", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 03 de febrero de 2016.

Nilson Patricio Araujo Flores

C.I: 0301940318



Dedicatoria

A mis padres, Antonio y Lola, por permitirme ser su hijo y sembrar cada día de mi vida sus enseñanzas de rectitud, honradez y ética,

A mis hermanos, amigos incondicionales con quienes hemos crecidos juntos en este caminar.

A Mónica, por sus consejos y paciencia, por estar a mi lado en todo momento, por su calidez humana con la que me ha apoyado siempre, por ser mi compañera de fuerza que me ha enseñado que la vida se puede vivir de otra manera

A la memoria de aquella luz que nunca se apagará dentro de mi corazón

Lacey



Agradecimiento

Agradezco a la vida por permitirme llegar a este momento.

A la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca y de manera especial a mi directora de tesis la Magíster Verónica Sarmiento, quien ha sabido guiar el presente proceso de investigación de la manera más acertada, con un gran apoyo humano y profesional.

A todos mis compañeros profesionales, a Pía, a Chema, quienes han estado presentes en el caminar de este trabajo, no solo con su apoyo profesional sino con el continuo empuje humano.

A mis compañeros del Aula de Derechos Humanos, un grupo de locos que creemos que otro mundo es posible. A todos ellos gracias por el apoyo infinito.

A mi grupo terapéutico, gracias amigas por confiar en mí.



Introducción

La familia es constituida y estructurada por sujetos y con sujetos, las relaciones que se tejen y entretajan en su interior van fraguando un sinnúmero de posibilidades de funcionamiento que da repuesta o busca dar respuestas a las demandas de un determinado contexto, que está mediado por situaciones socioeconómicas, políticas, culturales y religiosas; estas respuestas en unos casos son de carácter adaptativo y en otros, transformativo. Si entendemos y consideramos al ser humano como un ser dinámico, cambiante, adaptativo y transformativo que necesita de las demás personas para su autorrealización, la familia se convertirá en un andamiaje afectivo que dota a sus miembros de instrumentos comunicacionales que posibilitan su diferenciación como sujetos de un todo y a la vez sujetos individuales; en este sentido, una familia será única por el simple hecho de que sus miembros son únicos.

El estudio sobre las distintas formas de crianza de los padres o cuidadores a sus hijos en distintas poblaciones y sectores ha llevado a muchos autores y autoras a expresar sus opiniones a través de diferentes enfoques, así como a la utilización de diversos métodos cuyos objetivos han sido determinar e identificar criterios, estilos y pautas de cómo los padres llegan o pueden criar a sus hijos. Es así que esta investigación busca conocer las distintas prácticas educativas paternas y la manera en que estas influyen en el desarrollo socio psicológico de los hijos.

Mediante la búsqueda bibliográfica se ha podido visibilizar numerosos artículos sobre el estudio de estilos de crianza parental en distintos contextos, encontrándose un mayor número en el área urbana. Esta investigación se centra en una sola cultura. En los estudios realizados por: Izzedin Bouquet & Pachajoa Londoño (2013) y Vielma Rangel, (2002) se manifiesta que la cultura provee las pautas de crianza de sus niños; en este sentido, los estilos de crianza no son estáticos pero si ajustables a los principios normativos sociales y a los variados códigos culturales.

Dentro del Ecuador no se cuenta con estudios sobre estilos de crianza en familias indígenas que viven dentro de contextos urbanos, realidad que debe ser visibilizada, ya que la dinámica de adaptación de las familias ha pasado desapercibida al ojo común de la ciudad, de ahí la necesidad de conocer las pautas, formas, mecanismos, estilos que han construido o reestructurado las familias indígenas Cañaris migrantes en la ciudad de Cuenca, para su adaptación al medio urbano; en



este aspecto, la diversidad cultural se constituye un elemento central en la transformación de la estructura familiar y los estilos de crianza en los contextos urbanos.

Por tal motivo, es importante conocer y dar a conocer la forma en que las familias indígenas cañaris se han adaptado a la dinámica del contexto urbano visibilizando su rol de padres y su estilo de crianza; es decir, mostrar que estrategias o elementos han elaborado para su adaptación, lo que involucra un cambio en el sistema de funcionamiento de las familias, especialmente de la vida rural a la vida urbana, es así que esta investigación realiza un acercamiento a la dinámica de estas familias, describiendo su estructura familiar, sus creencias sobre la crianza de los niños y cómo éstas han incidido en la construcción de nuevas formas y vínculos que van más allá de la típica familia nuclear o ampliada.

El presente estudio busca dar respuesta a la visión de crianza, desde un pequeño análisis sobre los procesos de cambio que ha tenido la familia indígena cañari como elemento constructor de identidad cultural, para lo cual se han desarrollado tres capítulos. En el primer capítulo se realiza un acercamiento sobre la familia, sus funciones, su rol, como proceso de cambio y transformación histórica dentro del ámbito sociocultural, para luego abordar categorías como la familia, sistema, estructura familiar y tipos de familia desde el enfoque sistémico estructural.

En el capítulo dos se trabajan categorías como crianza, estilos de educación parental, tipos de estilos de educación parental. El tercer capítulo hace referencia a metodología y resultados, se muestran de manera clara aquellos elementos que han surgido del producto de un análisis cualitativo en relación al cruce de categorías obtenidas desde un acercamiento a cinco familias cañaris migrantes que viven en la ciudad de Cuenca, el cual se realizó a través de una entrevista semiestructurada. Es así que el presente estudio hace énfasis sobre la deconstrucción y transformación de los roles y funciones familiares, que han sido establecidos por códigos culturales, arraigados en la tradición, y la manera en que éstos influyen en la formación de los nuevos grupos familiares, especialmente en el poder que asume la madre indígena en la toma de decisiones en el núcleo familiar y en la crianza de los hijos, y el poder invisible (cultura machista), que permanece en el padre desde una función ejecutiva (hacer lo que digo), esto se suma a la cotidianidad de una urbe consumista,



proveedora de servicios, homogeneizadora, carente de sensibilidad que invisibiliza lo diverso, convirtiéndole en no deseable o desechable.



Capítulo I

Familia

1.1. Generalidades

El ser humano es un ser cuya estructura de inacabamiento¹ lo convierte en un ser necesitado, que depende de los demás sujetos para su existir. En este sentido, se constituye la familia como una alternativa de organización, que brinda las oportunidades necesarias para que sus miembros puedan desarrollarse como sujetos integrales dentro de un contexto determinado.

Así, la familia se ha ido convirtiendo por su dinámica de funcionamiento en la encargada de brindar protección, cuidado y afecto a todos sus miembros (imaginario colectivo). En la actualidad el término "familia" significa realidades diversas. Es decir "el conjunto de personas mutuamente unidas por el matrimonio o la filiación"; o aún "la sucesión de individuos que descienden unos de otros", es decir, "un linaje o descendencia", "una raza", "una dinastía". Petit (s/f) (como se cita en Flandrin, 1984)

Flandrin (1984) señala que el estudio de la familia se ha venido dando a lo largo de la historia y a través de diversas disciplinas, especialmente de la antropología. Y al estar sujeta dentro de un proceso histórico se han generado cambios y transformaciones, especialmente en su estructura.

La familia a lo largo de la historia se ha constituido en un pilar fundamental, no solo de estudio socio antropológico sino también psicológico, en cuya dinámica y cotidianidad se tejen los comportamientos de sus miembros; en este sentido es fundamental identificar a la familia como "un sistema abierto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, compuesto por subsistemas que se regulan por límites, con diferentes grados de permeabilidad y con diversas formas de jerarquización entre sí y con el exterior". Satir, Minuchin, 1986; Andolfi, 1993; Musitu et al., 1994; Rodrigo y Palacios, 1998 (como se cita en Espinal, Gimeno, & Gonzales, 2006, p.1)

¹ Desde el pensamiento crítico al ser humano se lo reconoce con un ser inacabado debido a la capacidad que tiene para aprender y estar en continuo proceso de auto aprendizaje.



Partiendo de lo mencionado, la familia se entrevé como “un sistema ético biopsicosocial que está en constante interrelación con los distintos sujetos que forman parte del núcleo familiar, están unidos por vínculos de consanguinidad, matrimonio o adopción; desde el punto de vista funcional y psicológico” (Baeza, 1999, p.1).

Dentro de la familia como unidad o sistema se tejen los lazos afectivos, los modos de expresar el afecto, la vivencia del tiempo y del espacio, las distancias corporales, el lenguaje; es decir las dimensiones humanas más significativas se plasman y transmiten en la cotidianidad de la vida en familia; se forma y se forja una dinámica de relaciones que permite la posibilidad de encuentros entre sus miembros y cuyas interacciones estarán sujetas no solo a su dinámica interna sino también serán influenciadas por dinámicas externas que están en constante interrelación.

De esta manera y como señala Estrada (1993) (como se cita en Torres, Ortega, Garrido & Reyes, 2009) los dos grandes objetivos de toda familia son: 1. Resolver las tareas o crisis que van enfrentando los miembros del núcleo familiar en las diferentes etapas de su ciclo vital, y 2. Aportar oportunidades para satisfacer las necesidades de sus miembros, con el objeto de lograr una satisfacción en el presente y una preparación segura y adecuada para el futuro.

Al ser la familia una dinámica de relaciones, cuyo funcionamiento está determinado por el accionar de sus miembros, la construcción de la familia no solo está regulada por los sueños, anhelos, objetivos e intereses individuales, sino también de todo el aprendizaje, costumbres, mitos y narrativas que el-la sujeto trae de su familia de origen.

El ser humano es un ser dinámico, quien por medio de la satisfacción de sus necesidades se adapta o busca su adaptación al medio donde vive, en este sentido la familia también se dinamiza, cambia, se transforma; es decir, la familia a lo largo de su historia ha cambiado especialmente en lo referente a los roles y funciones de sus miembros, es así que en múltiples estudios se ha caracterizado a la familia de distintas maneras, razón por la que se ha considerado conveniente realizar un repaso de la misma, que posibilitará un encuentro más cercano con la realidad en estudio.



1.2. Tipos de Familia

Las Naciones Unidas (1994) (como se cita en UNICEF-UDELAR, 2003), realiza una clasificación sobre la familia enumerando los siguientes tipos de familias, la que se aborda en el presente estudio debido al carácter universal y orientador del organismo mundial.

1. **Familia nuclear**, compuesta por padre, madre e hijos.
2. **Familias uniparentales o monoparentales**, integradas por uno de los dos padres, quienes toman la decisión de no vivir juntos o debido a circunstancias tales como el fallecimiento de uno de los cónyuges, divorcio, separación o abandono.
3. **Familias polígamas**, en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer convive con varios hombres.
4. **Familias compuestas**, que regularmente se constituyen de tres generaciones; abuelos, padres e hijos que viven en una misma casa.
5. **Familias extensas**, además de tres generaciones, otros parientes tales como, tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.
6. **Familias reorganizadas**, que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas.
7. **Familias migrantes**, compuestas por miembros que proceden de otros contextos, generalmente, del campo hacia la ciudad.
8. **Familias apartadas**, aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.
9. **Familias enredadas**, son familias de padres predominantemente autoritarios

1.3. Funciones de la familia

Como se mencionó anteriormente, la familia busca el bienestar de sus miembros, generando mecanismos o herramientas que permitan relacionarse con los demás y con el medio en el que se desenvuelven. En este sentido, la familia cumple con su función de formadora de sus miembros.

Además de esta función, la familia cumple otras funciones como lo afirman Romero, Sarquis y Zegers, (1997), entre las que se pueden destacar:



Función biológica, que se cumple cuando una familia da alimento, calor y subsistencia a sus miembros.

Función económica, hace referencia cuando una familia entrega la posibilidad de tener vestuario, educación y salud, es decir cuando busca satisfacer las necesidades básicas de sus miembros.

Función educativa, que tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que sus miembros se eduquen en las normas básicas de convivencia y así puedan, posteriormente, ingresar a la sociedad.

Función psicológica, ayuda a que sus miembros desarrollen sus afectos, su propia imagen y su manera de ser.

Función afectiva, hace que sus miembros se sientan queridos, apreciados, apoyados, protegidos y seguros.

Función social, prepara a sus miembros para relacionarse, convivir, enfrentar situaciones distintas, ayudarse unos con otros, competir, negociar y aprender a relacionarse con el poder.

Función ética y moral, busca el compartir los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.

Todas las personas, especialmente los niños, necesitan que la familia a la que pertenecen cumpla estas funciones. Es tarea de cada miembro de la familia hacer todo lo posible para lograr esto (Romero et al., 1997).

La familia al ser un conjunto de relaciones posee múltiples intercambios con otros contextos más amplios en los que sus miembros interactúan; es decir que recibe informaciones sociales, políticas, económicas, culturales y religiosos. Por lo tanto, dentro y fuera de la familia nos enfrentamos con la exigencia de reflexionar desde ella, sobre ella, acerca de ella, en relación con ella. Nada de lo que nos ocurre en la vida parece dejar de tener relación con la familia (Baeza, 1999).

1.4. La familia como sistema

1.4.1. Definición de sistema.

Minuchin (1977); Watzlawick (1989) y Hernández (1998) caracterizan al sistema como un todo de partes interdependientes cuya dinámica es atribuida no solo a la interacción de sus partes internas sino también la influencia de otras relaciones externas; vale la



pena describir algunas propiedades generales que tienen los sistemas cuya finalidad es acercarse un poco más a entender a la familia con un sistema de relaciones dinámicas.

1.4.2. Propiedades del sistema.

Arnold y Osorio (1998) describen algunas propiedades que generalmente se presentan en los sistemas vivos:

- **Totalidad:** las partes se relacionan con el todo, las acciones que realice un miembro del sistema conlleva a cambios en el individuo y en todo el sistema; es así que se reconoce que el todo es más que las partes, de este modo no podría hablar que la sumatoria de las partes es igual al todo. (p.45)
- **Organización estructural:** hace referencia a las maneras de organizarse que tiene la familia, que surgen de las relaciones entre los miembros del núcleo familiar es decir: es decir el patrón de relaciones que pueden suscitarse dentro de un núcleo familiar. (p.45)
- **Circularidad:** hace referencia a que todos los elementos del sistema son influidos entre si y a su vez todos son influidos entre todos, en este sentido podemos mencionar que el accionar de un miembro va influir directamente en toda la familia y a su vez la familia va influir en el accionar de sus miembros. (p.43)
- **Equifinalidad:** se refiere al hecho que un sistema vivo a partir de distintas condiciones iniciales y por distintos caminos llega a un mismo estado final (p.44).
- **Homeostasis:** se relaciona con las compensaciones internas del sistema que sustituyen, bloquean o complementan cambios hacia la conservación de su forma. Es decir el equilibrio interno que mantiene un sistema por medio de la autorregulación. (p.45)
- **Morfogénesis:** se trata de procesos que apuntan al desarrollo, crecimiento o cambio en la forma, estructura y estado del sistema, estos procesos activan y potencian la posibilidad de adaptación de los sistemas a ambientes en cambio. (p.46)
- **Entropía:** se refiere al grado de desequilibrio que tiene un sistema, es decir el nivel de energía interna que tiene un sistema vivo para provocar una alteración en su dinámica funcional, dentro del sistema familiar se alude al desequilibrio



que puede presentarse en las relaciones de sus miembros que provoquen caos o desaparición del sistema. (p.44)

- Negentropía: es la capacidad que tienen los sistemas para mantener el equilibrio y evitar su desaparición, hace referencia al grado de energía extra que tiene el sistema para su conservación. (p.46)
- Retroalimentación: se refiere al proceso mediante el cual el sistema recoge información de los eventos o acciones sucedidas para evaluarlas e incorporar nuevas informaciones dentro del sistema, dentro de la familia se podría decir la capacidad que tienen sus miembros para introducir nuevos elementos relacionales en el núcleo familiar que han sido producto de sus acciones. (p.47)

Revisando las propiedades de los sistemas, se identifican características específicas que pueden ser atribuidas a la familia, reconociendo que la familia es el primer vínculo social y que hasta el momento no existe otra estructura que la sustituya, especialmente en las funciones de adaptación y transformación psicosocial de sus miembros en un contexto determinado.

Minuchin (1977) y Hernández (1998) sostienen que la familia es un sistema social, natural y abierto que posibilita la adaptación de sus miembros a través de la satisfacción de sus necesidades, en este sentido, la familia responde a dos objetivos; uno interno que es la protección psicosocial de sus miembros, y el otro externo que es la socialización de una cultura, las relaciones que se entretajan tanto de forma interna como externa genera una dinámica de funcionamiento cuyas especificidades determinan el accionar de los sujetos.

Al reconocer a la familia como un sistema social se debe tener presente que su dinámica dependerá en gran medida de los elementos o condiciones que le brinde su entorno inmediato. En este contexto, la familia obedece al principio de circularidad ya que al ser un grupo de sujetos interrelacionados, lo que haga uno de sus miembros repercutirá en los demás y en todo el sistema; de igual manera la familia responde al principio de no sumatividad en cuanto a que el todo no es igual a suma de las partes.

La familia entendida como sistema no solo se nutre de elementos externos sino también de lo que dentro de su dinámica interior genera, construye, transforma y propone respuestas a las influencias externas; es decir, la familia se retroalimenta de la cotidianidad de sus miembros. Este proceso posibilita la adaptación de la familia al entorno y la constituye en una educadora natural, de ahí la necesidad de valorar y



sobre todo respetar las diferentes concepciones de ver e interpretar la realidad como algo complejo y en continuo cambio. En consecuencia, la familia nutre a sus individuos psicosocialmente (función interna) así como posibilita la acomodación recreación y transformación de la cultura (función externa).

1.4.3. Estructura familiar.

Si se entiende y considera al ser humano como un ser dinámico, cambiante adaptativo y transformativo que necesita de las demás personas para su autorrealización, la familia se convertiría en un andamiaje que posibilite a sus miembros *sentirse parte de*; este sentirse parte, está ligado a condiciones afectivas, marcadas por diversas manifestaciones socioculturales. Las relaciones que se tejen y entretejen al interior de la familia van fraguando un sinnúmero de posibilidades de funcionamiento, este funcionamiento da repuesta o busca dar respuestas a las demandas de un determinado contexto que está mediado por situaciones socioeconómicas, políticas, culturales y religiosas, estas respuestas son en unos casos de carácter adaptativo y en otros, transformativo.

Desde la premisa anterior cada familia busca, recrea y reconstruye estrategias que posibiliten dinamizar su funcionamiento a través de los distintos estadios o periodos del ciclo vital que atraviesan sus miembros; es decir, que lo que haga o deje de hacer un miembro repercute en el funcionamiento familiar; cada miembro está determinado por un rol, entendido éste como el conjunto de actividades que realiza cada individuo para mantener el equilibrio dentro de un sistema; para nadie es desconocido que toda organización funciona por medio de roles, y éstos se han ido construyendo por medio de procesos históricos. En este aspecto, a la familia históricamente se le han determinado roles a sus miembros, que no solo vienen dados desde la construcción social sino también vienen cargados por condiciones naturales propias de los seres sentipensantes como son el afecto y cuidado, como lo menciona Boff (1997) “se cuida lo que se ama y se ama lo que se cuida” (p.57). Es así que la familia debería ser aquel sostén afectivo que dote a sus miembros de instrumentos comunicacionales que posibiliten su diferenciación como sujetos de un todo y a la vez sujetos individuales. Es decir soy un sujeto que pertenezco a una familia, y soy un sujeto que puede construir otra.

Si se entiende a la familia como un sistema dinámico, cambiante, constituido por subsistemas regulados a través de roles y funciones, subsistemas que vienen dados



por su misma estructura y que son referentes para su funcionamiento, tales como el mantener un orden, autoridad, equilibrio, Minuchin (1989) afirma que:

la estructura familiar es aquella dinámica invisible, que permite que sus miembros se desarrollen y se sientan parte del núcleo familiar, es decir aquellas normas, roles, límites que cada familia crea, adapta y transforma según sus posibilidades y las posibilidades que le brinda el entorno. (p.82)

Minuchin (1982), afirma que para mantener el equilibrio dentro del sistema familiar se van configurando en su interior subsistemas que regulan su funcionamiento tales como el subsistema conyugal, compuesto por esposo y esposa, cuyas características son brindar seguridad y confianza, así como mantener y cultivar bases afectivas para los hijos, en el **subsistema conyugal** no debe olvidarse el apoyo y cariño que existe entre esposo y esposa.

El **subsistema parento filial** se compone de relaciones que nacen y se reproducen entre padres e hijos/hijas; es decir, el grado de aceptación, confianza de los padres hacia sus hijos, así como aquellas herramientas comunicacionales que han sido entregadas por los padres, las que les servirán para su adaptación tanto dentro del sistema familiar, cuanto del sistema sociocultural.

Las relaciones que nacen y se desarrollan entre hermanos también generan dinámicas de funcionamiento dentro del sistema familiar, este funcionamiento está mediado por los intereses de cada individuo que busca su diferenciación así como su adaptación, este subsistema se le conoce como **subsistema filial**. (Minuchin, 1982)

Minuchin (1982) y Hernández (1998), mencionan que se puede realizar una interpretación y estudio de la familia desde dos puntos: el primero es su dinámica y el segundo es su estructura. A continuación se realizará un acercamiento a los elementos de la estructura familiar propuestos por Minuchin, ya que uno de los objetivos de esta investigación es describir la estructura de las familias indígenas cañaris migrantes en la ciudad de Cuenca.

Minuchin (1977) define a la estructura familiar como el conjunto de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia y que operan bajo pautas transaccionales entendidas éstas como los modos, maneras que tiene las personas, en este caso los miembros de una familia, para relacionarse.



Las pautas transaccionales regulan el comportamiento de los miembros de la familia a través de dos sistemas de coacción. El primero está dado bajo reglas universales que gobiernan la organización familiar tales como una jerarquía de poder entre padres e hijos, una complementariedad de funciones para que la pareja se vea como equipo. El segundo sistema es idiosincrásico y se relaciona con las expectativas de los miembros de la familia. Para que la familia tenga esta flexibilidad y sobre todo sea capaz de transformarse es necesario que existan elementos básicos que mantengan “una normalidad funcional”.

1.4.3.1. Límites.

Los límites están formados por reglas que regulan y definen la información que maneja el sistema familiar, así también el nivel de información que viene desde el exterior, su función es proteger la diferenciación del sistema. Cuando una familia no define sus reglas de interacción se conoce como **límites difusos** y es característico de familias aglutinadas; en aquellas familias en las cuales las reglas son difíciles de cambiar o modificar, es porque están regidas bajo **límites rígidos**; cuando las reglas van acorde con el ciclo vital de la familia y son fáciles de ser cambiadas o modificadas estamos hablando de familias con **límites claros** (Minuchin, 1982).

1.4.3.2. Reglas.

Para Jackson (1965) (como se cita en Ortiz, 2008) las reglas son: “acuerdos de relación que prescriben y limitan las conductas de los individuos en una amplia variedad de esferas de contenido, organizando su interacción en un sistema razonablemente estable”. (p.57) Cuando las reglas no han sido definidas dentro del grupo familiar se genera una cierto aglutinamiento con relación a la funcionalidad de la familia dentro de cada subsistema. Estas reglas pueden ser claras, rígidas y difusas.

1.4.3.3. Fronteras.

Ortiz (2008) señala que “la diferencia en la conducta interaccional que los miembros de la familia manifiestan en presencia de personas que no forman parte de la familia hacen referencia a las fronteras” (p.58), es decir las fronteras son las relaciones entre las familias y otros sistemas. La construcción de fronteras dentro de la familia posibilita mantener un equilibrio dentro de la dinámica funcional; así como busca que las familias se autorregulen a partir de sus necesidades. Las fronteras pueden ser flexibles, rígidas o difusas.



1.4.3.4. Jerarquía.

Hace referencia al poder y a la diferenciación de roles de padres e hijos y fronteras entre generaciones Simon (1993) (como se cita en Ortiz, 2008) afirma que para la funcionalidad familiar, se considera importante tener clara y definida la jerarquía en cada contexto familiar (p.196). La inversión de jerarquías puede modificar el accionar “normal” dentro la estructura familiar.

1.4.3.5. Roles y Funciones.

De acuerdo a Simon (1993) (como se cita en Ortiz, 2008) los roles y funciones son considerados como la posición entre los miembros de la familia, se refiere a los patrones de conducta, por medio de los cuales la familia asigna funciones, es la única manera de organizar la estructura de la familia. (p. 199). Al hablar de roles en la familia hay que considerar los contextos culturales circundantes, estratos socioeconómicos, periodos históricos, aspectos interaccionales y elementos estructurales.

1.5. Tipos de familia

Minuchin y Fishman (1997) definen una tipología de familia según el grado de relaciones que tienen y a su estructura, la construcción de esta tipología se enmarca en las relaciones internas que la familia va construyendo desde su propia cotidianidad así como respuesta a las influencias del medio.

1.5.1. Familias de *Pas de deux*.

Este tipo de familias se componen por dos personas. En este tipo de familia se presenta el síndrome del nido vacío ya que en la mayoría de casos los hijos han dejado el hogar y los padres se quedan solos; otro caso de este tipo de familia es el que está constituido por un progenitor y un hijo adulto Minuchin & Fishman (1997).

1.5.2. Familias de tres generaciones.

Este tipo de familia es considerada como la más común en todo el mundo, la diversidad de sus miembros genera una dinámica funcional distinta y especial relacionada con el apoyo y cooperación; desde este punto de vista y entendiendo a la familia como un sistema social, la familia de tres generaciones también necesita que el contexto social complemente sus demandas y genere oportunidades para su adaptación y desarrollo. Dentro de estas familias es importante diferenciar las



funciones, identificar su organización jerárquica y aclarar los límites presentes entre los subsistemas.

Son muchas las formas de familias de tres generaciones, desde la combinación de progenitor soltero, abuelo y niño, hasta la compleja red de vastos sistemas de parentesco que no necesitan estar alojados en el mismo domicilio para ejercer notable influjo. (Minuchin & Fishman, 1997, p.55)

Una de las posibles debilidades que puede tener la familia de tres generaciones es su organización jerárquica, ya que podrían existir alianzas intergeneracionales (chivo expiatorio, dinámica disfuncional en los subsistemas).

1.5.3. Familia con Soporte.

Según Minuchin & Fishman (1997), este tipo de familias eran muy habituales en la cultura occidental, ya que eran familias con muchos hijos. Una familia al tener varios miembros generalmente delega la autoridad a uno de los hijos especialmente a los mayores. En este sentido el hijo se parentaliza (asume responsabilidades de los padres, crianza-cuidado). Cuando los padres establecen con claridad las responsabilidades parentales a uno de sus hijos la dinámica de la familia puede continuar con normalidad, sin afectar al niño parentalizado, reconociendo sus capacidades y nivel de maduración. Hay que tener presente que la parentalización a un hijo no es específica de este tipo de familias.

1.5.4. Familia Acordeón.

Las familias migrantes son un claro ejemplo de este tipo de familia ya que uno de los progenitores permanece alejado durante largo tiempo y en otros casos los dos se ausentan del hogar. En este tipo de familias el cónyuge que se queda o una tercera persona asume funciones adicionales en el cuidado de los niños donde adoptan funciones de los padres ante los miembros de la familia que quedan (Minuchin & Fishman, 1997). “Los niños pueden obrar en el sentido de separación de los padres, y aún de cristalizarlos en los papeles de padre bueno y madre mala abandonadora en una organización que tiende a expulsar al progenitor periférico” (p.57).

Los hijos de este tipo de familia se sienten solos sin el cuidado y protección de sus padres, la frustración y la rabia del padre que queda al cuidado se ve reflejada en sus hijos, por lo general en nuestra sociedad es la madre quien se queda y está ante el sentimiento de abandono y protección del esposo, delega responsabilidades de



padre al hijo mayor, el que es el encargado de cuidar y proteger la casa, pero también es el encargado de cuidar que su madre esté libre de pretendientes, entonces se puede decir que esta familia se convierte en un tipo de familia con soporte (p. 57).

1.5.5. Familias Cambiantes.

Esta familia se caracteriza por el cambio constante de domicilio donde la familia queda aislada por lo que pierde su red de apoyo familiar y comunitario, aquí los niños pierden a sus compañeros y amigos, y deben ingresar a nuevos contextos y aprender otras costumbres, de ahí que esto puede llevar a desarrollar disfuncionalidad dentro de la familia (Minuchin & Fishman, 1997).

1.5.6. Familias Huéspedes.

En este tipo de familia se da alojamiento y se incorpora temporalmente a un niño dentro de la estructura familiar, los lazos temporales que se crean entre los miembros de la familia son rotos cuando el niño tiene que mudarse o regresa con su familia de origen, un niño huésped es por definición miembro de una familia temporaria por lo tanto la familia no se debe apegar al niño pero a veces esto no es así y la familia se organiza como si el huésped no lo fuera y al llegar la separación el niño puede producir síntomas (Minuchin & Fishman, 1997).

1.5.7. Familias con Padrastros o Madrastras.

Cuando se accede a ser un padre o madre adoptiva, se pasa por un proceso de integración más o menos prolongado, podría ser que el nuevo padre o madre no se integre a la nueva familia con un compromiso pleno o por otra parte puede ser excluido manteniendo una posición periférica.

1.5.8. Familias con un Fantasma.

Para Fuhrmann & Chadwick (1997) se trata de una familia que ha sufrido la muerte de uno de sus cónyuges, se puede tropezar con problemas para asignar las tareas del miembro faltante donde nadie puede asumir las tareas que realizaba el padre o la madre fallecida por deslealtad a su memoria, en ocasiones estas familias pueden vivir a la luz de un duelo no superado, por lo que es una familia que está tratando de pasar de un estado a otro; por lo tanto, es conveniente motivar la creación de nuevas estructuras que proporcionen la reasignación de funciones.



Los límites pueden cambiar bruscamente su permeabilidad cuando uno de los subsistemas pierde parte de las funciones que cumplía; el padre fallece, uno de los hijos puede abandonar el subsistema fraterno para transformarse en el compañero de la madre o en el padre de los hermanos (...). Este hijo realiza su función que excede sus capacidades y pierde la protección que todavía necesita (Fuhrmann & Chadwick, 1997, p.61).

1.5.9. Familias descontroladas.

Son familias en las que uno de sus miembros presenta síntomas al ejercer el control, los problemas se presentan en uno o varios campos: la organización jerárquica de la familia, la puesta en práctica de las funciones ejecutivas dentro del subsistema parental y la proximidad entre los miembros de la familia (Minuchin & Fishman, 1997). La comunicación dentro de esta dinámica familiar es caótica y por lo tanto sus límites son difusos.

1.5.10. Familias psicósomáticas.

Este tipo de familias encuentra su funcionamiento pleno cuando algún miembro de la familia está enfermo; por lo tanto los cuidados son excesivos y las características que presenta esta familia son de sobreprotección, fusión o unión excesiva entre los miembros de la familia.

Las familias psicósomáticas presentan incapacidad para resolver problemas y una enorme preocupación por mantener la paz o evitar los conflictos. Esta es la típica familia que aparentemente no presenta ningún problema, por el contrario, es una familia ejemplar y sus relaciones interpersonales son buenas y exteriormente son vistas como familias normales.

Todos estos tipos de familia tienen sus características específicas de acuerdo a la dinámica de relaciones que se vayan construyendo según el contexto en donde se desenvuelven, cada una de estas familias tiene límites claros, rígidos o difusos donde sus integrantes al conocer y tener conciencia de sus jerarquías, alianzas, normas y comunicación aprenden a interactuar en el medio que se desenvuelven. Si bien esta tipología puede considerarse como una ruta o camino de análisis, no representa el único modelo a seguir.



CAPÍTULO II

ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES

2.1. Crianza

La palabra crianza deriva de “*creare*” que significa nutrir y alimentar al niño, orientar, instruir y dirigir (Real Academia Española, 2001). Según Eraso, Bravo & Delgado (2006): hace referencia al cuidado, formación y guía que los padres posibilitan a sus hijos para un desarrollo integral.

Se conoce también a la crianza como:

Los conocimientos, actitudes y creencias que los padres asumen en relación con la salud, la nutrición, la importancia de los ambientes físico y social y las oportunidades de aprendizaje de sus hijos en el hogar (...) La crianza del ser humano constituye. La primera historia de amor sobre la que se edifica en gran parte la identidad del niño y se construye el ser social. (Izzedin & Pachajoa, 2009, p.109)

La crianza se refiere a las distintas costumbres que miembros de una sociedad determinada poseen respecto al cuidado de sus niños y niñas. Estas costumbres se hallan inmersas en la vida diaria y muchas veces no existe conciencia o reflexión sobre dichas prácticas. Si bien las prácticas de crianza se reflejan en las acciones que los padres y madres realizan en el cuidado y protección de los hijos, también estas prácticas dependen del contexto sociocultural en el cual la familia se encuentra interactuando, por tal motivo, la crianza de los hijos no será la misma por el hecho de que los contextos son diferentes; además cada contexto sociocultural tiene su visión o su distinta concepción a cerca de lo que significa ser niño o niña.

DeMause (1991) (como se cita en Izzedin & Pachajoa, 2009) describe las distintas visiones de la infancia desde la antigüedad hasta la actualidad haciendo referencia a modelos de crianza denominados infanticidio, abandono, ambivalencia, intrusión, socialización y ayuda:

- Infanticidio (Antigüedad-siglo IV): en la antigüedad y en la mitología, los padres que no saben cómo proseguir con el cuidado de sus hijos los matan.
- Abandono (siglos IV-XIII): los niños son internados en monasterios o conventos, se los entrega al ama de cría, se los confiere a otras familias para su adopción,



se los envía a otras casas como criados o se les permite quedarse en el hogar pero cualquiera de estas circunstancias implica una situación de abandono afectivo.

- Ambivalencia (siglo XIV-XVI) los padres tienen el deber de moldear al hijo y utilizan en algunas ocasiones manuales de instrucción infantil para educarlo. Se hace uso de todo tipo de castigos corporales y psicológicos.
- Intrusión (Siglo XVIII): los padres tienen más proximidad con su hijo, sin embargo no juegan con él sino que dominan su voluntad. Siguen recurriendo a los castigos físicos y a la disciplina pero ya no de manera sistemática y se empieza a considerar al niño como un adulto en miniatura, incompleto.
- Socialización (Siglo XIX- mediados del XX): los padres guían al hijo, la meta es que se adapte y socializarlo. En el período de la revolución industrial el niño es estimado mano de obra barata, un bien al que se le explota.
- Ayuda (mediados del siglo XX): este modelo implica la empatía con el hijo quien es el que sabe mejor que el padre cuáles son sus necesidades. No hay castigos para educar ni físicos ni psicológicos, hay diálogo frecuente, responsividad, se juega con el niño y se lo comprende (p.110).

Si bien el autor hace referencia a que existe una visión positiva acerca del niño, que se da a través de las distintas relaciones entre padres e hijos, es evidente que en las distintas épocas se utilizaba la violencia para el cuidado del niño o la niña.

Guamán Poma de Ayala (1980) (como se cita en Majluf, 1992) realiza una reseña sobre la manera en que los niños y niñas eran considerados dentro del imperio Incaico, centrando su descripción en las actividades que realizaban según su edad:

De 18 a 20 años (Sapa Payac) eran mensajeros, auxiliares, guardas de ganados. De 12 a 18 años (Macta) eran cazadores con liga y lazo de aves, de la carne de éstas hacían petaquillas y guardaban las plumas. De 9 a 12 años (TecllacocUamra, Urpi) eran cazadores de pajaritos, hacían charqui de la carne y yumpi de las plumas. De 5 a 9 años (Lucillacoc) jugaban y pasaban la mayor parte del tiempo en casa. Ayudaban a criar a los hermanos menores. De 1 a 5 años (PucllacocNamracoma) desde que comienzan a gatear, juegan, no hacen nada. Bebés (QuirauPicae) son infantes de pecho. Las niñas también tenían



labores de acuerdo a su edad. Las niñas de 9 a 12 años (PauauPalae) recolectaban flores, hilaban y tejían. De 5 a 9 años (PucllacocUami) ayudaban a sus padres trayendo la leche, haciendo la chicha y cuidando a sus hermanitos, De 1 a 5 años (LlucacUarmi) niña que gatea. Juega, no hace nada. Bebés (LlulloUauaUanni) son niñas de cuna (p. 120).

Estudios referentes a la crianza de los hijos han sido múltiples y realizados desde distintas ópticas, sean estas de carácter antropológico, sociológico, psicopedagógico y psicológico; la mayoría de estos estudios se han enmarcado en comprender el desarrollo de los niños y niñas, así como los procesos de socialización que van generando desde la propia interacción con el medio. Estos estudios se han enfocado en las relaciones del niño o niña con el sujeto adulto encargado de su cuidado, comúnmente su madre biológica o adoptiva, aunque también puede ser su padre, un abuelo o abuela, una madre sustituta u otro cuidador primario con el cual se relacione de manera consistente (Martínez & Garcia, 2011).

Para Bocanegra (2007) la crianza es parte de las relaciones familiares, resaltando el rol de los padres en la formación de los hijos, esto se manifiesta en la interacción que los seres humanos mantienen dentro de los distintos contextos en los cuales se relacionan, es decir en la interacción social; quedando evidenciada una función de cuidado y protección de los padres hacia sus hijos.

La crianza no puede ser vista como un conjunto de elementos o principios estáticos a seguir de generación en generación sino al contrario, se tiene que visibilizar como un proceso dinámico de constantes interacciones dentro del medio familiar y social, en este sentido hablar de crianza: “implica reconocer que esta se va transformando por efecto del desarrollo de los niños, así como por los cambios suscitados en el medio social, en un momento histórico y en una época dada”. (Bocanegra, 2007, p.11)

Según Izzedin & Pachajoa (2009) la crianza implica tres procesos psicosociales: las pautas de crianza, las prácticas de crianza y las creencias acerca de la crianza.

Las pautas de crianza se relacionan con los distintos códigos o normas que siguen los padres frente al comportamiento de los hijos siendo portadoras de significaciones sociales. Esto quiere decir que cada contexto sociocultural provee las pautas de crianza de sus niños.



Para Aguirre (2000) (como se cita en Bocanegra, 2007) el vínculo directo con las determinaciones culturales propias del grupo de referencia. En tanto que es un canon del actuar, por lo general, la pauta se presenta como una circunstancia restrictiva y poco flexible, lo cual no quiere decir, que no pueda modificarse en el transcurso del tiempo. (p.29)

Se puede afirmar que en las pautas de crianza están presentes las representaciones sociales, es decir aquellas pautas o códigos que las distintas sociedades han tenido y tienen con relación a la crianza. Es decir las pautas de crianza traen consigo las distintas significaciones e interpretaciones que tienen las culturas de ver el mundo. Es así que las representaciones sociales reflejan, por un lado, la configuración de un mundo simbólico y los marcos interpretativos, los cuales sirven para mantener la comunicación, la interacción y cohesión social; y por otro lado, se constituyen y reconstruyen sistemas de códigos, valores, marcos interpretativos y orientadores de las prácticas (Bocanegra, 2007)

Las prácticas de crianza se refieren a las acciones reales que los padres ejecutan en referencia al cuidado y protección de los hijos desde las posibilidades que les brinden los escenarios socioculturales. Para Londoño & Pachajoa (2009):

Las prácticas de crianza se ubican en el contexto de las relaciones entre los miembros de la familia donde los padres juegan un papel importante en la educación de sus hijos. Son acciones, comportamientos aprendidos de los padres ya sea a raíz de su propia educación como por imitación y se exponen para guiar las conductas de los niños (p. 112).

Es decir, las prácticas de crianza son acciones que se orientan a garantizar la supervivencia del niño o niña, a favorecer su crecimiento y desarrollo psicosocial, y a facilitar el aprendizaje de conocimientos que permitan al niño reconocer e interpretar el entorno que le rodea Aguirre (2000) (como se cita en Bocanegra, 2007).

Las prácticas de crianza hacen referencia al conjunto de relaciones familiares, donde el papel de los padres es fundamental. Una característica de las prácticas, es que son acciones aprendidas por un lado desde las relaciones de crianza en las cuales se vieron involucrados los adultos, o como referencia a comportamientos de otros padres de familia. Se podría decir que son aquellas nociones, sobre la manera como se debe criar a los hijos. Por lo tanto las



prácticas de crianza dependen de la cultura, del nivel social, económico y educativo de los padres. (Bocanegra, 2007, p.20)

Se debe tener presente que las relaciones que se presentan entre padres e hijos, no son un proceso unilateral, no se trata de cómo influyen los adultos en la formación de los niños, sino también se debe visibilizar, que los niños ejercen influencia sobre la conducta de los adultos, lo que quiere decir que los niños cuentan con ciertas posibilidades para reorientar las acciones de los adultos; por lo tanto, el proceso de crianza no es un proceso mecánico, descontextualizado, al contrario, es una interacción humana que se sitúa en contextos específicos donde se pone en juego elementos emocionales como el afecto y protección, así como también expectativas socioculturales.

Con relación a las creencias sobre la crianza, éstas se refieren a las explicaciones que dan los padres sobre la manera cómo orientan las acciones de sus hijos (Londoño & Pachajoa, 2009).

Para Bocanegra (2007) “las creencias sobre la crianza hacen referencia a las explicaciones de los adultos frente al comportamiento que asumen en la crianza de sus hijos y están marcadas por la tradición y por la necesidad de justificar sus actos”. (p.21)

Para el trabajo y abordaje sobre la crianza es imprescindible no desconocer que mantiene una estrecha relación con el desarrollo infantil, las diferentes concepciones de niño, la clase social, las costumbres y normas socio históricas y culturales.

2.2. Estilos Educativos Parentales y Socialización

2.2.1. Estrategias y mecanismos de socialización familiar.

Como se ha visto, la crianza responde a factores sociales, ya que el contexto donde se desarrollan los niños y niñas involucra la interacción con otros, cuya finalidad es buscar la adaptación emocional, es aquí donde entran en juego todos aquellos elementos que los padres tienen o han construido para que sus hijos puedan sentirse integrados dentro de un contexto.

Para Torío, Peña & Rodríguez (2008) las relaciones o los tipos de relaciones que los padres asumen para la formación de sus hijos son:



“el conjunto de conductas que los padres valoran como apropiadas y deseables para sus hijos, tanto para su desarrollo como para su integración social, es decir lo que los padres desean que ocurra respecto a sus hijos y los medios para alcanzar esos estados deseables”. (p.187).

Rollins & Thomas (1979) (como se cita en Torío et al., 2008), mencionan que en las relaciones padres-hijos existen al menos dos variables fundamentales en la socialización de los hijos que son: dominio-sumisión o intentos de control y control-rechazo o apoyo parental. El control está básicamente relacionado con el mandato parental y el apoyo está vinculado a la comunicación que favorece el razonamiento, el afecto y la comprensión.

Según Torío et al. (2008) en la actualidad, se consideran cinco aspectos distintos en las conductas de los progenitores:

1. El apoyo: se entiende como la conducta expresada por el padre o la madre hacia un hijo, que hace que el niño se sienta confortable en presencia del mismo y que se sienta aceptado como persona.
2. Intento de control: se define como la conducta de un padre hacia un hijo con el objeto de dirigir la acción de éste de una manera deseable para los padres. Es una dimensión crucial en el desarrollo de la persona, puesto que a través de la guía y el control que ejercen los otros aprendemos a regular y controlar nuestra conducta de manera autónoma.
3. El grado de madurez se relaciona con los retos y exigencias que los padres imponen a sus hijos.
4. Ambiente comunicativo, se refiere a la posibilidad de crear una dinámica en la que es posible explicar de manera razonada las normas y las decisiones que se toman teniendo en cuenta el punto de vista de los otros.
5. El poder, que se define como el potencial que un individuo tiene para obligar a otra persona a actuar de modo contrario a sus propios deseos. (p.187).

Schwartz, Barton-Henry & Pruzinsky (1985) (como se cita en Torío et al., 2008) han definido las prácticas de socialización familiar en tres dimensiones o ejes fundamentales:



Una dimensión de aceptación que abarcaría desde la implicación positiva, el centrarse en el hijo hasta el rechazo y la separación hostil. Una dimensión de control firme que implica grados diferentes tales como el refuerzo, la falta de refuerzo, la disciplina laxa o la autonomía extrema. Una dimensión de control psicológico en la que se incluyen grados como la intrusión, el control hostil, la posesividad y la retirada de la relación. (p.154)

2.2.2. Tipos de estilos educativos parentales.

Las dimensiones anotadas anteriormente generan determinados modelos de crianza. Los modelos de crianza o estilos educativos parentales establecidos por Baumrind (1967,1971) (como se cita en Roa & del Barrio, 2002), pionera de la investigación en el tema, son los estilos: autoritario, permisivo y democrático.

Los *padres autoritarios*: valoran la obediencia como una virtud, así como la dedicación a las tareas marcadas, la tradición y la preservación del orden. Favorecen las medidas de castigo o de fuerza y están de acuerdo en mantener a los niños en un papel subordinado y en restringir su autonomía. Dedicar muchos esfuerzos a influir, controlar y evaluar el comportamiento y actitudes de sus hijos de acuerdo con unos rígidos patrones preestablecidos. No facilitan el diálogo y, en ocasiones, rechazan a sus hijos/as como medida disciplinaria. El estilo autoritario es el que tiene repercusiones más negativas sobre la socialización de los hijos, como la falta de autonomía personal y creatividad, menor competencia social o baja autoestima y genera niños descontentos, reservados, poco tenaces a la hora de perseguir metas, poco comunicativos y afectuosos y tienden a tener una pobre interiorización de valores morales.

Los *padres permisivos*: proporcionan gran autonomía al hijo siempre que no se ponga en peligro su supervivencia física. El prototipo de adulto permisivo requiere que se comporte de una forma afirmativa, aceptadora y benigna hacia los impulsos y las acciones del niño. Su objetivo fundamental es liberarlo del control y evitar el recurso a la autoridad, el uso de las restricciones y castigos. No son exigentes en cuanto a las expectativas de madurez y responsabilidad en la ejecución de las tareas. Uno de los problemas que presenta el estilo permisivo consiste en que los padres no siempre son capaces de marcar límites a la permisividad, pudiendo llegar a producir efectos socializadores negativos en los niños respecto a conductas agresivas y el logro de independencia personal. Aparentemente, este tipo de padres forman niños alegres y



vitales, pero dependientes, con altos niveles de conducta antisocial y con bajos niveles de madurez y éxito personal.

Los *padres autoritativos o democráticos*: intentan dirigir la actividad del niño imponiéndole roles y conductas maduras pero utilizan el razonamiento y la negociación. Los padres de este estilo educativo tienden a dirigir las actividades del niño de forma racional. Parten de una aceptación de los derechos y deberes propios, así como de los derechos y deberes de los niños, lo que la autora consideraba como una «reciprocidad jerárquica», es decir, cada miembro tiene derechos y responsabilidades con respecto al otro. Es un estilo que se caracteriza por la comunicación bidireccional y un énfasis compartido entre la responsabilidad social de las acciones y el desarrollo de la autonomía e independencia en el hijo. Dicho estilo produce, en general, efectos positivos en la socialización: desarrollo de competencias sociales, índices más altos de autoestima y bienestar psicológico, un nivel inferior de conflictos entre padres e hijos, entre otras. Estos niños suelen ser interactivos y hábiles en sus relaciones con sus iguales, independientes y cariñosos.

Maccoby & Martin (1983) (como se cita en Bocanegra, 2007), proponen un cuarto estilo educativo, el permisivo-negligente, basándose en el modelo de Baumrind (1978). En este estilo no existe la exigencia paterna ni la comunicación abierta y bidireccional. Los padres de este modelo suelen ser indiferentes ante el comportamiento de sus hijos delegando su responsabilidad por parte de los padres. Esto hace que la imagen de la infancia se modifique (Izzedin & Pachajoa, 2009)

Es necesario afirmar que la mayoría de los padres no tienen un estilo de crianza definido o bien presentan pautas de crianza contradictorias. Además el uso que los padres hagan de cada uno de los estilos no será sin repercusiones, al contrario, los diversos modelos tendrán consecuencias en la conducta y adaptación prosocial y emocional del niño (Torío et al., 2008, p. 146).

Desde este punto de vista, son los padres quienes funcionan como agentes de socialización de sus hijos constituyéndose en el nexo entre el individuo y la sociedad. La familia socializa al niño permitiéndole interiorizar normas, valores culturales y desarrollando las bases de su personalidad (Izzedin & Pachajoa, 2009, p.184).



A continuación se encuentra una tabla elaborada por Susana Torío (2008), en donde se describen los rasgos de la conducta parental según los tipos de estilo de socialización familiar y las consecuencias educativas que podrían llegar a tener los hijos.

Cuadro 1. **Socialización familiar**

Tipología de socialización familiar	Rasgos de conducta parental	Consecuencias educativas sobre los hijos
Democrático	<ul style="list-style-type: none"> • Afecto manifiesto • Sensibilidad ante las necesidades del niño: responsabilidad • Explicaciones • Promoción de la conducta deseable • Disciplina inductiva o técnicas punitivas razonadas (privaciones, reprimendas) • Promueven el intercambio y la comunicación abierta • Hogar con calor afectivo y clima democrático. 	<ul style="list-style-type: none"> • Competencia social • Autocontrol • Motivación • Iniciativa • Moral autónoma • Alta autoestima • Alegres y espontáneos • Auto concepto realista • Responsabilidad y fidelidad a compromisos personales • Pro sociabilidad dentro y fuera de la casa (altruismo, solidaridad) • Elevado motivo de logro • Disminución en frecuencia e intensidad de conflictos padres-hijos.
Autoritario	<ul style="list-style-type: none"> • Normas minuciosas y rígidas • Recurren a los castigos y muy poco a las alabanzas • No responsabilidad paterna • Comunicación cerrada o unidireccional (ausencia de diálogo) • Afirmación de poder • Hogar caracterizado por un clima autocrático 	<ul style="list-style-type: none"> • Baja autonomía y autoconfianza. • Baja autonomía personal y creatividad. • Escasa competencia social • Agresividad e impulsividad • Moral heterónoma (evitación de castigos). • Menos alegres y espontáneos.
Negligente	<ul style="list-style-type: none"> • Indiferencia ante sus actitudes y conductas tanto positivas como negativas • Responden y atienden las necesidades de los niños • Permisividad • Pasividad • Evitan la afirmación de autoridad y la imposición de restricciones • Escaso uso de castigos, toleran todos los impulsos de los niños • Especial flexibilidad en el establecimiento de reglas • Acceden fácilmente a los deseos de los hijos 	<ul style="list-style-type: none"> • Baja competencia social • Pobre autocontrol y heterocontrol • Escasa motivación • Escaso respeto a normas y personas • Baja autoestima, inseguridad • Inestabilidad emocional • Debilidad en la propia identidad • Auto concepto negativo • Graves carencias en autoconfianza y autorresponsabilidad • Bajos logros escolares



Indulgente	<ul style="list-style-type: none">• No implicación afectiva en los asuntos de los hijos• Dimisión en la tarea educativa, invierten en los hijos el menor tiempo posible• Escasa motivación y capacidad de esfuerzo• Inmadurez• Alegres y vitales	<ul style="list-style-type: none">• Escasa competencia social• Bajo control de impulsos y agresividad• Escasa motivación y capacidad de esfuerzo• Inmadurez• Alegres y vitales
------------	--	--

Fuente: Torío et al., 2008, pp. 164-165

Si bien los diferentes estilos parentales, son un referente en cuanto visibilizan las distintas prácticas de crianza, éstos no deben ser definidos de una vez y para siempre, ya que se tiene que considerar que la naturaleza del ser humano es dinámica y la vida se teje en redes de relaciones complejas mediadas por procesos intra e inter psíquicos, así como por distintas prácticas socioculturales. Por tal motivo, los estilos parentales se deben considerar sobre todo como distintas tendencias actitudinales de crianza que tienen o construyen los padres hacia el cuidado y protección de los hijos, dentro de marcos interpretativos (sociales, económicos, culturales, religiosos) ligados a los diferentes ciclos vitales que las familias atraviesan.

Como resultado de la investigación bibliográfica se obtuvo estudios comparativos dados por procesos migratorios de país a país, la migración ha permitido el encuentro de una diversidad de culturas, valores y actitudes y ha contribuido a cambios socioculturales, lo que ha llevado a admitir el estudio de este fenómeno. En investigaciones citadas por Torío et al. (2008) describen las tendencias de comportamiento de los padres en contextos interculturales, especialmente, padres inmigrantes en Estados Unidos, procedentes de Europa y Asia (Chao, 1995, 2001; Kim & Rohner, 2002; Kim & Chung, 2003), México (Parke et al., 2004) y África (Smetana, 2000).

Son escasos los estudios realizados en contextos urbanos-rurales, pues los estudios encontrados caen en el campo de la antropología desde estudios etnográficos realizados en poblaciones indígenas de México, Perú, Venezuela y Ecuador. Dichos estudios describen las distintas prácticas de crianza de cada cultura, como la de crianza y desarrollo infantil en familias Yoreme-Mayo en el norte de Sinaloa, (Pérez & González, 2007). Principios y fundamentos de la crianza andina de niños y niñas menores de cinco años en la América meridional (Cachiguango, 2009). Estudios etnográficos sobre el



desarrollo infantil en comunidades indígenas de América Latina: contribuciones, omisiones y desafíos. (Remorini, 2013).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Contexto

3.1.1. La migración a Cuenca.

De la revisión bibliográfica efectuada para esta investigación se deduce que algunos estudios coinciden que Cañar es uno de los cantones con mayor índice de migración no solo a nivel interno sino también de migración externa; es así que Pérez (2012) en su trabajo menciona que “la migración en la zona austral y por tanto en el Cañar es reconocida como la más antigua del país”. (p.56) De acuerdo con el penúltimo censo, la provincia de Cañar se identifica como la de mayor número de personas que han migrado fuera del país con un 8% del total nacional; de igual forma, “el cantón Cañar es el cuarto cantón con mayor número de emigrantes en relación a su población en el país”. (Observatorio de la Niñez y Adolescencia, 2008, p. 95)

En el censo de 2010 el porcentaje es del 6% del total nacional. En un estudio realizado por el ODNA (2008) se tiene que:

“el 58% de personas migrantes proviene de hogares indígenas, asimismo, en el caso del total de mujeres migrantes, el 62% son madres de hogares indígenas frente a un 38% de madres mestizas, lo que muestra que la migración femenina tiene un rostro rural e indígena”. (p.96)

Según Pérez (2012): Se registran tres momentos de migración en el cantón: una migración interna desde mediados del siglo pasado a localidades cercanas y ciudades principales del Ecuador, sobre todo Cuenca, Guayaquil y Quito. Se trata de una migración vinculada al trabajo agrícola de exportación, que se hacía de manera temporal y cuyo circuito se mantiene hasta hoy en día. En un segundo momento, encontramos una salida importante de pobladores hacia Estados Unidos alrededor de los años 70, este flujo ha sido constante pese a sus altibajos en el tiempo. Un tercer momento se da desde finales de los años 90 debido a la crisis económica, especialmente a EEUU España e Italia (p. 67). ODNA (2008)



Menciona que seis de cada 10 padres y madres salieron a lo largo de estos años.

Preston (1974) (como se cita en Torres et al., 2009), identifica que:

Ya para 1930 un número sostenido de personas había emigrado hacia las tierras bajas, Guayaquil y, posteriormente, en la década de los años 40, hacia el exterior: Estados Unidos, Panamá y Venezuela. El autor concluye su estudio mencionando que la migración tiene escasos efectos sobre el mejoramiento o desarrollo de nuevas estrategias productivas agrícolas, 'sea ésta a Guayaquil, a las plantaciones de la costa o las selvas orientales o a la ciudad de Nueva York' (p.49). Por varias razones, entre las que se destacan el tamaño de las propiedades agrícolas, el costo de mano de obra y porque los migrantes a pesar de ya no depender de la tierra para la reproducción, ni siquiera habita ahí su familia, no venden la tierra pues la mantienen como un "fondo de reserva". Solamente cuando el proyecto migratorio es asegurado y, por ende, definitivo, se vende la tierra.

Otra de las conclusiones del estudio es que quienes tienen mejores condiciones socioeconómicas, al momento de emprender la trayectoria migratoria, logran consolidar su éxito en la migración debido a las redes de inserción en el lugar de origen o porque cuentan con recursos de partida. De igual manera, en el estudio Preston (1974) (como se cita en Torres et al., 2009) señala que:

Para el año de su investigación existen importantes comunidades establecidas en Nueva York, Chicago, Maracaibo y Guayaquil y que éstas han emprendido obras de infraestructura en las comunidades de origen (...) las comunidades migrantes 'mantienen los lazos con las comunidades' y que ello representa una fuente de prestigio para los migrantes y que una forma de ello es invertir en las viviendas. (p.53)

Tobar (1982), en su trabajo "Las migraciones rurales en el área DRI Cañar", elaborado para CESA (Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas) y la OIT (Organización Internacional del Trabajo), ubica a:

la desarticulación de la hacienda tradicional serrana por efectos del proceso de modernización del agro serrano que culmina con la expedición de la Ley de



Reforma Agraria de 1964, como el elemento clave para entender los procesos migratorios, pues al transformarse en empresa capitalista, un gran número de campesinos ven limitadas sus posibilidades de reproducción porque o no logran acceder a la propiedad de la tierra o porque el tamaño de las propiedades y las condiciones de producción son limitadas. (pp. 12-18)

Torres et al. (2009) menciona que los migrantes son principalmente hombres, jefes de familia, existe más de un migrante por hogar, dedicados básicamente a actividades ligadas a la construcción en áreas urbanas como Guayaquil y como jornaleros en las zonas rurales de Guayas; son personas con niveles bajos de instrucción y perciben salarios muy bajos. Se reafirma que son migraciones temporales, a las que se dedican entre tres y seis meses al año y el establecimiento en el lugar de llegada está ligado a la activación de las redes creadas en las comunidades de origen.

Borrero (1992), explica que la migración hacia la Costa estaría ligada a la crisis de la exportación del sombrero de paja, a la implementación de la reforma agraria y al desarrollo de las plantaciones de café, cacao, banano y azúcar en la costa. Posteriormente, las migraciones de la década de los años ochenta y noventa estarían también ligadas a la crisis que mantiene los niveles de ingresos por debajo de las expectativas de la población.

Como se menciona anteriormente, desde los inicios de los años 50 existe una migración temporal a distintas ciudades del Ecuador, con relación a la ciudad de Cuenca se puede identificar un primer momento, especialmente en los años 70-80 que existe un proceso migratorio relacionado con el trabajo; los hombres buscan alternativas generalmente en la albañilería, luego existe una migración de las mujeres principalmente al comercio de papas y granos secos. Ubicándose en sectores populares y mercados de la ciudad (El Arenal, 10 de agosto y 9 de octubre).

“Yo trabajo aquí desde hace 20 años vendo lo que usted ve, paso con mi esposa”. José Enrique, esposo cañari, 55 años.

“Natividad, yo vengo a vender desde hace 20 años acá las papas, vendo los miércoles, viernes los sábados y domingos, primero vendía en la 9 de Octubre pero ya después que tuve mi puesto ya me quedo acá”.



Francisca, madre cañari, 59 años²

Entre los años 80 hasta la actualidad el flujo migratorio ha cambiado, existe un proceso migratorio estacionario referente al estudio. Las personas entrevistadas manifiestan venir por estudios universitarios y en su mayoría mujeres. Se puede acotar que dentro que en la provincia del Cañar no existe una universidad pública y las universidades que existen (Católica), no cuentan con carreras que algunos entrevistados están siguiendo. (Ingeniería Ambiental, Comercio, Economía, Administración de Empresas, Lengua Inglesa).

Este proceso migratorio ha iniciado con los hombres y es más frecuente con las mujeres. Al parecer se debe a que los hombres han migrado al exterior, especialmente a América del Norte y Europa, en algunas comunidades y parroquias del Cantón Cañar el flujo migratorio ha sido alto, siendo este cantón el que tiene la mayor migración a nivel del Ecuador con relación al número de habitantes (ODNA, 2008).

Por lo expuesto, se pretende realizar un acercamiento descriptivo a una realidad sociocultural que ha estado invisibilizada en un contexto más amplio y homogenizante, específicamente las familias indígenas Cañaris que han migrado a la ciudad de Cuenca-Ecuador.

3.2. Tipo de investigación

El presente estudio investigativo fue de carácter exploratorio descriptivo, cuyo objetivo general es:

Caracterizar los estilos de crianza parentales de las familias indígenas Cañaris.

El objetivo general se operativizó en los siguientes objetivos específicos:

- Identificar los estilos de crianza parental en las familias indígenas Cañaris residentes en la ciudad de Cuenca.
- Determinar los estilos de crianza parental que predominan en las familias indígenas Cañaris.

² Los relatos anotados son respuestas de personas indígenas Cañaris, luego de un acercamiento por parte del proyecto *Cañaris, Saraguros y Shuar en la Ciudad de Cuenca: Procesos de Territorialización e Identidad Étnica en Contextos Urbanos, realizado dentro del programa Prometeo bajo la coordinación del Aula de Derechos Humanos de la Universidad de Cuenca.*



- Describir las características de la estructura familiar en las familias indígenas Cañaris.

Con este propósito se trabajó con las siguientes preguntas de investigación:

¿Cuáles son los estilos de crianza parentales en las familias indígenas Cañaris?

Específicas:

- ¿Qué estilos de crianza parentales se evidencian en las familias indígenas cañaris?
- ¿Qué estilos de crianza parental predominan en familias indígenas cañaris?
- ¿Cuál es la estructura familiar en las familias indígenas cañaris?

3.3. Participantes

Para el presente estudio investigativo se contó con la participación de cinco familias de origen cañari. Las familias entrevistadas provienen de una comunidad rural (Quilloac) del cantón Cañar, la cual se encuentra a 10 minutos de la cabecera cantonal. Cabe mencionar que el acceso a la información de estas familias ha sido muy limitado, y en ocasiones nulo, debido a que no querían ser entrevistadas justificándose por la falta de tiempo o que se encuentran ocupados.

Las familias entrevistadas son familias nucleares, con un hijo en edad escolar, y han vivido en la ciudad de Cuenca alrededor de 10 años. Con relación a su formación académica, uno o ambos progenitores cuentan o se encuentran estudiando el nivel universitario, se ha buscado un acercamiento a familias cañaris que están interactuando dentro de los mercados de la ciudad, pero ha sido muy difícil, especialmente a familias cuyo diario vivir se sitúa en mercados populares de la ciudad como en el caso de la Feria Libre y el mercado 9 de Octubre, pues se excusan porque no tienen tiempo, aluden que están trabajando y que no saben de qué se trata.

“No puedo ayudarlo, yo soy solo terminada el segundo grado de escuela y este rato estoy vendiendo no puedo ayudarlo”

Esposa cañari, comerciante de frutas en el mercado de la Feria Libre.



3.4. Instrumentos

Para la obtención de la información sobre estilos de crianza parental se trabajó con algunos ítems del cuestionario de Susana Torío (2008), especialmente los apartados de tendencias actitudinales educativas, los ítems fueron utilizados como preguntas dentro una entrevista semiestructurada que fue realizada a las cinco familias logrando los resultados que se describen a continuación.

Cabe mencionar que los presentes resultados se enmarcan en la tipología propuesta por Susana Torío (2008), en base a las investigaciones de Diana Bariund (1967). Para la explicación de los resultados se tomó como base los resultados y categorización del proyecto de estilos de educación parental de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca.

El acercamiento a la estructura familiar, se lo realizó a través de una entrevista semiestructurada elaborada por Ordoñez y Mazón (2014) la cual ha sido construida para identificar la estructura familiar del niño víctima y agresor de acoso escolar. La entrevista consta de dos momentos: el primero hace referencia a los tipos de familia descritos por Minuchin y Fishman (1997), y en un segundo momento se centra en conocer la estructura familiar; enmarcándose específicamente en seis categorías de la teoría de terapia estructural sistémica propuesta por Salvador Minuchin (1982). El instrumento cuenta con una matriz de identificación e interpretación de ítems, de la guía de preguntas de la estructura familiar. La matriz incluye variables ligadas al tipo de familia, Límites y Fronteras, Jerarquías, Reglas, Roles y Funciones.

La entrevista está compuesta por 88 preguntas, evalúa los elementos de la estructura a nivel del subsistema conyugal, parental y fraterno, para su aplicación se contó con el permiso y autorización de los autores.

Con relación a la primera parte de la entrevista se trabajó con algunos ítems, especialmente para identificar la tipología de las familias en estudio. Se ha visto conveniente trabajar con la segunda parte de la entrevista, debido a que posibilita describir la estructura de las familias en estudio, a través de un acercamiento cualitativo a las mismas.



3.5 Procesamiento de datos

El procesamiento de datos cualitativos se lo realizó en a través del siguiente proceso: “a) Recolección de datos empíricos, b) Formación de conceptos: codificación (descriptor y nominal), c) Categorización, d) Surgimiento de la variable central y e) Teorización” (Alvarado, 2009, p. 65).

3.6. Procedimiento

La entrevista se aplicó a cinco familias indígenas cañaris, que residen en la ciudad de Cuenca alrededor de 10 años. Debido a la disponibilidad del tiempo de los participantes la entrevista fue aplicada en sus domicilios y lugares de trabajo.

Luego de la aplicación de las entrevistas estas fueron transcritas textualmente, cabe mencionar que en ocasiones en el transcurso de la entrevista fue conveniente modificar algunas palabras del instrumento para una mayor comprensión de los participantes, lo cual no dificultó su aplicación. Luego de transcritas las entrevistas se procedió a situar las respuestas por medio de una matriz de caracterización (ver anexo 2) esta matriz fue de gran ayuda ya que sirvió para codificar las respuestas, posibilitando así la identificación, comparación de patrones y líneas en común. Este proceso permitió la interpretación de la información.



RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis Cualitativo

Se aplicó la entrevista semiestructurada a padres y a madres de familia cañaris. Desde el procesamiento cualitativo de la información obtenida por las respuestas de los participantes se presentan los siguientes resultados a nivel de los estilos educativos parentales que se evidencian en estas familias, así como un acercamiento a la estructura familiar.

Cabe mencionar que el presente estudio, representa una realidad de diferentes familias, la que no podría entenderse como un todo generalizado sobre la situación de vida de todas las familias cañaris migrantes en la ciudad de Cuenca; por tal motivo, estos resultados buscan describir una de las tantas realidades que pueden existir dentro de este contexto.

4.1.1. Estilos de crianza.

La crianza de los hijos va depender de las herramientas emocionales que los padres han ido construyendo desde sus propias vivencias, y sobre todo de elementos culturales que han sido transmitidos de generación en generación. Si se parte de la expresión popular *“Yo quiero lo mejor para mi hijo”*, la pregunta sería ¿qué es lo mejor? ¿para quién es lo mejor?, y dentro de los contextos culturales ¿para qué cultura es lo mejor?. Al intentar responder las preguntas planteadas, lo mejor sería buscar la satisfacción de las necesidades básicas (salud, alimentación, vestido, educación, vivienda), que pueden tener los hijos según el ciclo vital en el que se encuentren, esta satisfacción estaría ligada a la construcción de vínculos socio emocionales que permitan a los hijos adaptarse y encontrarse a sí mismos; es decir, buscar la independencia como sujeto y complementariedad como familia.

Con relación a la segunda pregunta ¿para quién?, al parecer estaría demás; sin embargo, es esta pregunta la que genera más conflicto debido a que las expectativas de los padres juegan un papel fundamental en la crianza de los hijos ya que consciente o inconscientemente se espera que los hijos puedan cumplir con lo que los padres desean para ellos, es aquí cuando empiezan los primeros desencantos que surgen cuando no se tiene claro que los hijos son sujetos individuales, únicos, con su propia personalidad y dueños de su vida.



Si bien los padres son los encargados de entregar protección y cuidado a los hijos así como herramientas de socialización, no son dueños de sus vidas. Es popular escuchar: *“Hay que dar cadena a los hijos pero también hay que saber hasta dónde se suelta”*. El rol fundamental de los padres es brindar a sus hijos herramientas que posibiliten la adaptación dentro del sistema sociocultural, así como responder a las demandas que nacen como producto de la interacción en los diferentes sistemas; este proceso de socialización es propio de las familias “saludables”, que buscan que sus miembros puedan desarrollarse integralmente como seres ético-biopsicosociales dentro de los espacios en los cuales interactúan.

La interacción que los niños van teniendo es un aprendizaje continuo, y es más enriquecedor cuando lo realizan entre pares, es decir cuando existen procesos de socialización entre amigos de la misma edad; en estos procesos se empiezan a generar los primeros vínculos sociales que están mediados por las pautas de crianza de los padres, es aquí donde se visibilizan las herramientas entregadas por los padres, llámense valores, normas, códigos etc. Retomando la expresión anterior, no estaría en *soltar la cadena*, sino en *cómo soltarla*.

Con respecto a las respuestas de las familias en estudio se puede mencionar lo siguiente:

En relación al estilo flexible se pudo evidenciar que los padres permiten que sus hijos tomen la iniciativa, así como que les dejan escoger libremente a sus amistades, admiten que puedan cometer errores mientras están aprendiendo, así como que reconocen al juego como un elemento importante para el proceso de aprendizaje de los niños (cuatro casos).

“Sí porque así aprenden, cometiendo errores, si no tienen iniciativa no sé pero, sí me gusta que estén creando, me gusta que sea creativo más que nada”.

Luis, padre, 32 años.

“Sí todos aprendemos de los errores yo creo que eso es el mejor fracaso que puede haber, claro que duele pero de eso se aprende”.

Leonor, madre, 29 años.



“Sí nosotros no decimos nada, nosotros no le impedimos que tenga sus amistades”.

Pedro, padre, 32 años.

“El, escoge libremente, yo a veces he dicho que tienes que tener responsabilidad frente a los amigos, debes hacer respetar, para ellos también te respeten”.

Inés, madre, 34 años.

En estudios realizados con poblaciones migrantes Torío et al. (2008), menciona que la mayor parte de los resultados de estos estudios muestran la preferencia y los beneficios de las prácticas educativas flexibles.

En un estudio realizado por UNICEF (2003) en comunidades andinas del Chaco central (Paraguay), mencionan que las prácticas que los padres utilizan para educar a sus hijos son el diálogo, el juego y el respeto de su voluntad, prácticas similares utilizadas por las familias en estudio, sobresaliendo la oralidad de las culturas andinas.

Si bien dentro de las familias manifiestan utilizar el diálogo como herramienta principal para la educación de los hijos (tres casos) afirman la utilización de castigos físicos, como pegarles, halarles las orejas u ortigarles³.

“Yo, con él he tratado de conversar, ya cuando no hace caso si le doy un correazo o si no le ortigo cuando estoy en Cañar”

Anita, madre, 36 años.

“Yo la reprendo de forma, verbal, ya en casos extremos es que llego a la ortiga mismo”.

Leonor, madre, 29 años.

Con relación al estilo permisivo un padre afirma ser “enemigo” de los consejos, para él la vida es la mejor escuela, no se les debe aconsejar constantemente, se les tiene que dejar a los hijos en libertad para que aprendan por si solos.

“Yo soy enemigo de los consejos, él tiene que aprender desde su propia experiencia, los consejos no sirven”.

³ Una práctica de crianza dentro de las familias cañaris y aceptada culturalmente hace referencia al uso de ortiga y agua fría como signos de purificación de energía y es utilizada cuando los niños lloran o no hacen caso a sus padres porque se considera que están cargados de energías negativas.



Pedro, padre. 32 años.

Si bien no se encontró padres con estilo autoritario, sí llama la atención que (tres padres) manifiestan que hay que respetar a los padres por el simple hecho de serlo. Lo que consideran como una regla que no puede ser cambiada ni modificada. Cabe mencionar que si bien los estilos de crianza guardan relación con la estructura familiar, en este caso se convertiría en una regla rígida manteniendo la lealtad a los padres como generadores de autoridad.

“Sí dos reglas muy importantes. Jamás puedes tocar físicamente a tus papás. Y no debes responder a tus padres. Yo creo que un hijo jamás puede alzar la mano o darle un pitag, o golpe al papá o a la mamá”.

Leonor, madre, 29 años.

4.1.2. Estructura familiar de familias indígenas cañaris migrantes en Cuenca.

4.1.2.1. Tipología familiar.

Con relación a la tipología de las familias que comprenden el presente estudio, cuatro de las cinco familias son familias nucleares, es decir son hogares en donde viven papá, mamá e hijos y una familia es monoparental o *pas de deux* (Minuchin y Fishman, 1997), compuesta por madre e hijo.

Las cinco familias entrevistadas manifiestan la pérdida de un ser cercano, emocionalmente significativo, como es su abuelo, a quien recuerdan como bueno, como maestro o simplemente como amigo (familias fantasma).

4.1.2.2. Límites.

De la información obtenida por las familias, se observa que dentro del subsistema conyugal presentan límites flexibles (cuatro familias). Estos límites flexibles se evidencian en el hecho de respetar las decisiones personales de la pareja.

“Sí, siempre ha sido así, hay decisiones con las cuales cuesta aceptar y comprender, en todo caso esas no se dicen si están de acuerdo o no, ya que cada quien tiene su propia perspectiva su propia forma de ver las cosas”.

Pedro, esposo cañari, 32 años.



“Si se ha respetado a veces hemos estado fallando pero a veces hay ese incumplimiento por parte de los dos”.

Luis, esposo cañari, 30 años.

O por tener una red de amistades individuales:

“Él tiene sus amigos pero igual no presenta ahí está con ellos”.

Leonor, esposa, 28 años.

“Por lo general es así, muy pocos grupos de amigos son compartidos, de ahí cada quien tiene nuestra red de relaciones”.

Luis, padre, 32 años.

Para Minuchin (1982) esposo y esposa necesitan buscar una complementariedad la que les servirá de refugio y a la vez de sostén de todas las demandas externas, que puedan venir. Sin embargo, se refieren a que cuando el subsistema conyugal mantiene límites flexibles, existe el riesgo de otros subgrupos (hijos, tíos, padres) que pueden intervenir en el funcionamiento de su subsistema.

También dentro del subsistema conyugal se evidenciaron límites difusos (1 familia) caracterizados por no respetar las decisiones personales de la pareja.

“Casi, no respetamos las reglas, a veces tenemos por ese lado los choques, como saben decir”

Carmen, madre, 29 años.

Minuchin (1982) menciona que las familias que se vuelcan hacia sí mismas para desarrollar su propio microcosmos, con un incremento consecuente de comunicación y de preocupación entre los miembros de la familia, son familias que poseen límites difusos.

Cuando este tipo de límites opera de manera tal que no permite tener una interacción con los demás subsistemas, genera en los esposos disputas por mantener el poder dentro del hogar; en cuyo caso no se podría hablar de complementariedad sino de una escalada simétrica (que no necesariamente se da por este tipo de relación) entre los esposos, lo que hace referencia a que ninguno desea perder; y el ceder significa que se ha perdido.



De la información obtenida no se ha podido observar familias que tengan límites rígidos.

Con relación al subsistema parental se pueden evidenciar límites flexibles, (tres familias) ya que los padres les permiten a sus hijos escoger libremente sus amistades.

“Nosotros no decimos nada, nosotros no le impedimos que tenga sus amistades”.

Pedro, padre de familia, 32 años.

“No eso si ella hace libremente lo que quiera”.

Leonor, madre, 28 años.

“El, escoge libremente, él tiene que aprender a ver con quien se lleva, lo que si le dicho, es que tiene que respetar para que le respeten”.

Inés, madre, 34 años.

Si bien dos familias afirman que dejan a sus hijos escoger libremente sus amistades, cuando se trata de respetar sus secretos, son los padres que buscan maneras de conocerlos:

“Ella es la que busca a los papás, a veces yo digo tienes que contarme algo y ya sé que me va a decir o que me está ocultando, yo creo que como mamá ya se sabe cuáles son los gestos cuando quiere ocultar o cuando quiere mentir, ella es la que siempre habla la que cuenta todo, así, presionar no”.

Leonor, madre, 28 años.

“Por lo general yo le hago preguntas, bueno si es una forma de presionar para llegar al fondo, obviamente hay temas también, por ejemplo llega tarde, yo le pregunto ¿Qué te impidió llegar temprano?, de ahí debe tener otros secretos pero no sé”.

Pedro, padre, 32 años.

Según Minuchin (1982) los límites flexibles permiten a los miembros de los subsistemas el desarrollo de sus funciones sin interferencias indebidas, posibilitando el contacto entre los miembros de los subsistemas y los otros. Dentro de este subsistema el juego de poder se sitúa en las maneras que los padres tienen o construyen para



mantener el poder de su lado; es decir, las herramientas relacionales que utilizan los padres para tratar de corregir a sus hijos cuando no están dentro de los parámetros establecidos socioculturalmente.

Con relación a los límites difusos dentro de las familias en estudio se pueden evidenciar dos casos, dado que los padres de familia cuentan a sus hijos cosas íntimas que suceden dentro del núcleo familiar, al no tener claras las reglas familiares.

“Sí, sí le contamos a nuestra pequeñita en ese sentido no tenemos ningún recelo, prefiero que cuando ella sea grande cualquier cosa me cuente. Porque yo creo que en una relación madre hija padre hijo deben contarse todo, si yo no cuento mis cosas íntimas de grande no va a confiar ni a conversar conmigo. En ese sentido le voy incentivando motivando para que llegue a confiar en nosotros”.

Leonor, madre, 29 años.

“Sí, sí hemos estado contando porque, ya creo que tiene que ir estando, porque nosotros con mi papá, crecimos así con el que dirán, éramos más cerrados ahora ya con la tecnología antes que cuentes los ñutos ya saben”.

Luis, padre, 31 años.

“Reglas claras, no mucho, yo soy la de las reglas, a mí me gusta que no esté desordenado, sucio, pero mi esposo con mi pequeña, son lo contrario. Yo tengo que hacer cumplir las reglas; no hay como dar una buena regla no se respeta, para poder mantener una regla no puedo utilizar un castigo, no me ido por allá”.

Leonor, madre, 29 años.

“Reglas claras, híjole eso si no tenemos, a veces hemos estado de pasar el tiempo, creo que hemos estado sí”.

Luis, padre, 31 años.

Para Trujano et al. (1998) los límites difusos son aquellos que no se definen con precisión; no queda claro quién debe participar, cómo y cuándo, existiendo falta de autonomía entre los miembros del sistema, mostrando invasión entre subsistemas.



4.1.2.3. Fronteras.

Dentro del subsistema conyugal se evidencian fronteras flexibles (cuatro casos) ya que los padres de familia afirman que permiten criterios externos, sin la necesidad de asumirlos obligadamente al momento de tomar decisiones familiares importantes, sino dichas decisiones son asumidas por las necesidades que nacen del grupo familiar.

“Nosotros solos decidimos, porque hasta ahora no habido que diga mi papá mis abuelos, mejor ellos lo que nosotros decidimos ellos apoyan. Así hemos hecho como familia”.

Luis, esposo, 32 años.

“Se establece a las necesidades familiares, en este caso mi suegra tiene un cuartito ahí cuatro metros (4x4) era muy incómodo, por ese motivo salimos, en cambio para mis suegros era un gran problema, ellos no apoyaron, fue una decisión de la pareja. Es decisión de la propia familia que los externos, siempre asumimos como consejo, pero no acatamos eso, es de acuerdo a lo que necesite”.

Leonor, madre, 29 años.

“Más se acoplan a las necesidades familiares”.

Pedro, padre, 32 años.

Si bien las familias entrevistadas manifiestan compartir frecuentemente espacios de recreación con otras familias, estos espacios se limitan a eventos específicos como fiestas familiares, Semana Santa, Carnaval, Navidad, y lo realizan con sus familiares, o en eventos dentro de la comunidad.

“Sí, no siempre, frecuentemente, en Semana Santa, en Carnaval, siempre compartimos”.

Anita, madre, 36 años.

“Sí, a veces hacemos un paseo, a veces en las fiestas siempre está la familia”.

Luis, padre, 31 años.



Ortiz (2008) señala que la diferencia en la conducta interaccional que los miembros de la familia manifiestan en presencia de personas que no forman parte de la familia hacen referencia a las fronteras; es decir, las fronteras son las relaciones entre las familias y otros sistemas. La construcción de fronteras dentro de la familia posibilita mantener un equilibrio dentro de su dinámica funcional, así como busca que las familias auto regulen sus necesidades.

Desde lo mencionado por las familias se puede apreciar que sí existe un grado de interacción con otras familias, especialmente con las de origen, posibilitando una cierta flexibilidad en el sistema lo cual permite que las familias puedan tener cierta libertad para ser y diferenciarse de las otras, sin que exista alguna fricción entre los diferentes sistemas (Minuchin, 1982).

Con relación a las fronteras difusas, una familia menciona que alguien externo a la familia interviene en decisiones familiares y éstas son tomadas en cuenta:

“Dentro de nuestra familia, dentro de los dos, yo siempre hecho valer eso, cuando hablamos con mi papás, o con mis amigas, ellas me dicen: Anita, así tienes que hacer con tu hijo, y yo sí hecho valer”.

Anita, madre, 36 años.

4.1.2.4. Jerarquías

Dentro del subsistema conyugal se evidencian jerarquías flexibles-democráticas, ya que los padres y madres de las familias entrevistadas manifiestan que las decisiones que se toman en la familia son de común acuerdo entre la pareja, así como también se respeta los puntos de vista, aunque no siempre estén de acuerdo (tres familias).

“Sí, sí porque, es lo más factible, a veces tomar para mí no más la decisión, no creo lleva consecuencias para ello, a veces trata de ver lo más factible para todos”.

Luis, padre, 31 años.

“Yo soy la del carácter fuerte, lo que pasa también creo que en ese sentido mi esposo también está sin trabajo, creo que eso, y la que está trayendo la comida



a la casa como se dice soy yo, entonces por eso también creo que tengo ese derecho de tener la última decisión”.

Leonor, madre, 29 años.

“Chuta en mi caso tenemos los dos creo”.

Luis, padre, 31 años.

“Yo creo que tengo la última palabra en la casa”.

Pedro, padre, 32 años.

Para Simon (1993) (como se cita en Ortiz, 2008) menciona que hablar de jerarquía implica necesariamente hablar del poder y los circuitos a través de los cuales, éste se ejerce (es decir los distintos niveles de autoridad), está en relación con los límites establecidos. El manejo del poder también se hace presente entre los subsistemas familiares. Las condiciones socioculturales juegan un papel influyente debido a su carácter de mediadores internos-externos. Son las familias las que se encargan de crear sus propias dinámicas de funcionamiento.

Si bien dentro del subsistema conyugal se visualizan jerarquías flexibles la normativa familiar está centrada en los padres (tres casos), en dos familias la normativa gira alrededor de la madre, en un caso al ser una familia monoparental, existe una parentalización del hijo mayor y en otra familia la jerarquía esta instrumentalizada por el aporte económico dentro del hogar.

“A veces mi hijo también me ha puesto en regla, mami a tal hora tenías que llegar, mami tenías que venir a las nueve, ya hasta las ocho y cuarto tienes que estar ahí”.

Anita, madre, 36 años.

“Algunas veces tomo yo sola, pero casi siempre comunico, esto voy hacer, aunque algunas veces él no está de acuerdo, y digo yo tengo que hacer y punto porque a veces las decisiones son económicas; digamos porque económicamente soy yo quien aporta”.

Leonor, madre, 29 años.

Con relación al subsistema parental se visualizan jerarquías flexibles caracterizadas por la utilización del diálogo como la mejor herramienta para llegar a tomar decisiones con sus hijos, el cual ayuda a prevenir problemas futuros con los mismos.



“Muchísimo el diálogo y la comunicación, hablar lo que a mí me pasó, lo que les pasa a ellos la comunicación es muy importante para mí”.

Anita, madre, 36 años.

Claro eso sí, el dialogo es la base, porque si no como, no sé cómo sería otra forma (Luis padre 29 años).

“Sí eso es, antes yo tenía diferente concepto, en cambio, ahora más bien diferentes experiencias que me han enseñado que es el diálogo el mejor... lo único que soluciona el problema, lo único que para futuro evitar cualquier cosa, es el diálogo. Ya digo tengo a mis hermanas que han criado a mis sobrinos, ahí son esos conflictos, mi hermana, porque nunca conversé, son problemas graves que pasaron por falta de comunicación”.

Leonor, madre, 29 años.

Las jerarquías flexibles se evidencian además en la iniciativa que dan los padres a sus hijos para hacer las cosas, aunque cometan errores. Así como en la posibilidad de opinar para llegar a acuerdos.

“Cometiendo errores aprende, me gusta que sea creativo más que nada”.

Luis, padre, 32 años.

“Sí todos aprendemos de los errores yo creo que eso es el mejor fracaso que puede haber, claro que duele pero de eso se aprende”

Leonor, madre, 29 años.

“En mi familia, todos porque ya digo así sea el más chiquito el más inferior su palabra cuenta. No se tiene que decir, que no tienen derecho a opinar, todos tienen que estar a la misma altura”.

Carmen, madre, 38 años.

Si bien las familias manifiestan hacer uso del diálogo como herramienta de socialización, asimismo, en el momento de corregir o reprender a sus hijos, utilizan el castigo físico (tres familias).

“A veces sí hemos llegado al punto de que damos duro, pero ya bien unos jalones de oreja sí hemos dado”.

Luis, padre, 32 años.



“Ya cuando no hace caso si le doy un correa o si no le ortigo cuando estoy en Cañar”.

Anita, madre, 36 años.

“Yo la reprendo de forma, verbal, ya en casos extremos es que llego a la ortiga mismo”.

Leonor, madre, 29 años.

Se evidenció una familia que presentó una jerarquía con estilo *laissez-faire*, caracterizada por considerar que los padres tienen que dejar a los hijos en “libertad” para que aprendan por sí mismos, que la vida es la mejor escuela, sin que sea necesario dar consejos a los hijos.

“Yo soy enemigo de los consejos, él tiene que aprender desde su propia experiencia, los consejos no sirven”.

Pedro, padre, 32 años.

4.1.2.5. Reglas

Con relación a las reglas, dentro de las familias en estudio se pudo evidenciar reglas difusas que estaban relacionadas con el cuidado y protección de los hijos, así como la salud, alimentación, horas de descanso.

“Sí eso sí, casi todas las reglas son modificables, Porque la vivencia porque el estilo de vida es full cambiante, digamos todos los días vas a comer esto o vas a sentarte en ese lugar casi imposible cumplir, por ejemplo en la cocina hay que comer, y luego vamos a comer en la sala o a ver una película, son reglas cambiantes”.

Anita, madre, 36 años.

Cuando las reglas no han sido definidas dentro del grupo familiar se genera una cierto aglutinamiento con relación a la funcionalidad de la familia dentro de cada subsistema.

Sin embargo, una familia manifiesta que sí tienen dos reglas que no se pueden cambiar:



“Si dos reglas muy importantes. Jamás puedes tocar físicamente a tus papás. Y no debes responder a tus padres. Yo creo que un hijo jamás puede alzar la mano o darle un pitag, o golpe al papá o a la mamá”.

Leonor, madre, 29 años.

Si bien las familias en estudio mencionan que tienen reglas cambiantes por la misma dinámica de la cotidianidad que les permite adaptarse de manera ágil a las demandas de la sociedad, mantienen también un principio de respeto reconociendo el poder intrínseco que tienen los padres como autoridad.

4.1.2.6. Roles y funciones

Con relación al rol instrumental y a la función ejecutiva, quien mantiene económicamente la casa son el papá y la mamá en las familias nucleares (tres familias); en la familia monoparental se centra en la madre quien es apoyada por sus padres, es decir por su familia de origen.

En cuanto a quien delega y hace cumplir las tareas en el hogar, dentro de las familias nucleares son padre y madre (dos casos) quienes se encargan del cumplimiento de la normativa familiar. En la familia monoparental es la madre quien hace cumplir dicha normativa. Si bien en un caso manifiestan que son padre y madre quienes hacen cumplir las tareas en el hogar, se reconoce que es la madre la que las hace cumplir.

En una familia es la madre quien mantiene económicamente la casa y el padre asume reglas especialmente destinadas al hogar.

“Ambos hacemos, más mi esposo en el sentido de tareas de la casa”.

Leonor, madre, 29 años.

Aunque las familias manifiestan mantener económicamente la casa, también son apoyadas por su familia de origen, quienes colaboran con el hogar, especialmente con alimentos como papas, habas, mellocos, máchica.

“Ya cuando vamos a Cañar mi papá y mamá siempre nos mandan lo que tienen, como papitas, habitas”.

Anita, madre, 36 años.



Con relación al rol descriptivo y la función afectiva en las familias nucleares son padre y madre quienes cuidan a los hijos, dentro de la familia monoparental el cuidado se centra en la madre con el apoyo de sus padres.

La revisión de los deberes de los niños, así como el acompañamiento académico, se concentra principalmente en la madre tanto en las familias nucleares como en la familia monoparental. Una familia (padre entrevistado) manifiesta que nunca revisan los deberes de su hijo ya que es responsabilidad de él.

“No revisamos los deberes, no es malo ni bueno aceptable, más que seguimiento de apoyo, porque él pasa solo en la casa, yo llamo antes de 4:30, A mí, no me revisaban los deberes porque mi mamá no sabía leer ni escribir, puede ser que de ahí venga”.

Pedro, padre, 32 años.

Con relación al rol descriptivo y a la función ejecutiva, partiendo de a quién acuden los hijos cuando tienen algún problema lo hacen al padre y madre (tres casos) y en un caso acude a la madre.

“Primero va donde la mamá cuando son problemas graves”.

Pedro, padre, 32 años.

Dentro de la familia monoparental los hijos acuden a la madre cuando tienen algún problema y a algunos miembros de la familia de origen.

A mi papá, a mi mamá a mi ñaña, siempre a ellos, a mí cuñado también”

Anita, madre, 36 años.

En las familias nucleares se puede notar un acercamiento de los padres a sus hijos evidenciando en el apoyo al cuidado así como en el apoyo en las actividades educativas, si bien el rol afectivo dejan a las madres, no se puede dejar de desconocer que existe también un vínculo afectivo directo con los padres.

Para Simon (1993) (como se cita en Ortiz, 2008), sostiene que:

Los roles se refieren a la totalidad de expectativas y normas que una familia tiene con respecto a la posición y conducta de un individuo en el grupo, en una situación o contexto social dados. Cada rol viene acompañado de una función;



es así que tanto padre como madre poseen roles y funciones dentro del hogar, como quien mantiene económicamente la casa. (p.49)

“Ahorita los dos a mi ñora siempre les apoyan mis suegros y por mi parte también con un poco lo que gano con las tocadas”

Luis, padre, 32 años.

“Los dos ahorita antes yo porque ella estaba estudiando, ahora como ya trabaja ya aporta”.

Pedro, padre, 32 años.

O quien delega o hace cumplir las normas en la casa.

“Mas, soy yo la verdad, yo estoy haciéndoles acuerdo que tenemos que hacer esto que tenemos que hacer el otro. Por el momento yo, ya que mi esposo está sin trabajo”.

Leonor, madre, 29 años.

Tanto el mantener económicamente la casa como el delegar o hacer cumplir las reglas, son acciones que ayudan a mantener el equilibrio y funcionamiento de la familia; es decir, son funciones ejecutivas-instrumentales, que posibilitan el proveer y hacer cosas para la familia (Ortiz, 2008). Dentro de las familias en estudio, si bien padre y madre aportan económicamente al hogar, lo que genera un equilibrio y hasta cierto punto una independencia para decidir qué hacer, en el caso de hacer cumplir las reglas solo uno de los padres es quien lo hace, situación que permite visibilizar las jerarquías dentro del grupo familiar. Si bien tradicionalmente esta función estaba designada para el padre, en la actualidad la madre también asume este rol debido a cambios socioeconómicos que históricamente se han dado. Sin embargo, es asumido como usurpación del rol.

“Mi ñuta ya ve que yo estoy actuando aquí como padre de familia”.

Leonor, madre, 29 años.

Estos cambios implican un nuevo equilibrio de poderes entre los miembros de la familia y una redistribución de tareas. Estas funciones instrumentales ayudan a mantener un equilibrio dentro del sistema familiar, ya que proveen elementos materiales para su desarrollo tales como reciprocidad, orden, respeto etc.



Con relación al cuidado de los hijos las personas entrevistadas mencionan que son el padre y la madre quienes están al tanto de lo que les ocurre a sus hijos así como de revisar sus deberes o al momento de solicitar un permiso o cuando tienen algún problema acuden a los dos, estas acciones son parte del proceso de socialización de los hijos que tienen que ver con las funciones afectivas descriptivas que son las encargadas del bienestar de todos los miembros de la familia (Ortiz, 2008).

Si bien las familias en estudio muestran una estructura familiar flexible, los resultados no se pueden contrastar con otras investigaciones debido a que no existen estudios sobre estructura familiar desde el enfoque estructural de familias indígenas; sin embargo, existen estudios como los de UNICEF (2008), CEPAL (2009), en los cuales mencionan el cambio de la estructura y composición familiar con relación a los roles y funciones de los padres, especialmente cuando estas familias están en situación de migración, realidad que no es ajena a las familias del estudio donde se puede visibilizar cambios en los roles y funciones de los padres, especialmente en el cuidado de los hijos y en la mantención económica del hogar.

Otros estudios como los de Remorini (2013), Serrano-García, I; Cintrón Bou, F N; & Walters Pacheco, K Z; (2006), mencionan el apareamiento de nuevas estructuras familiares ligadas a los procesos de migración denominándolas como familias reconstruidas o transnacionales, en el caso de este estudio estaríamos hablando de familias urbano-rurales, en las cuales se manifiesta la flexibilidad que tienen éstas para adaptarse al contexto, situación que al parecer las familias en estudio también la poseen al tener una tendencia de adaptabilidad que no ha provocado muchos cambios en su dinámica de funcionamiento; sin embargo, no se debería desconocer la variable de trabajo (quien aporta económicamente al hogar) y los roles y funciones que esta variable puede generar en los miembros de la familia.



CONCLUSIONES

Luego de un acercamiento a las familias en estudio y realizando un análisis cualitativo a esta población se presentan las siguientes conclusiones:

- No se puede encasillar a las familias de visión cultural diferente dentro de un marco interpretativo teórico único, debido a que la dinámica y cotidianidad de las familias son distintas por el simple hecho de que los contextos no son los mismos de lo rural a lo urbano, de lo occidental a lo andino. En este sentido la identificación de la estructura familiar y los estilos de educación parental son una aproximación sesgada de la realidad contextual de las familias.
- Si bien los diferentes estilos parentales, son un referente en cuanto visibilizan las distintas prácticas de crianza, estos no deben ser definidos de una vez y para siempre, ya que se tiene que considerar que la naturaleza del ser humano es dinámica, y la vida se teje en redes de relaciones complejas mediadas por procesos intra e inter psíquicos, así como distintas prácticas socioculturales. Por tal motivo, los estilos parentales se deben considerar más como distintas tendencias actitudinales de crianza que tienen o construyen los padres hacia el cuidado y protección de los hijos, dentro de marcos interpretativos (sociales, económicos, culturales, religiosos) ligados a los diferentes ciclos vitales que las familias atraviesan.
- Con relación a los estilos de educación parental dentro de familias indígenas cañaris migrantes en Cuenca, si bien la tendencia educativa es hacia el estilo flexible, dentro de estas familias se reconoce el respeto a sus padres por el simple hecho de serlo, lo que genera dentro del núcleo familiar, una supuesta jerarquía rígida relacionada con la familia de origen que da lugar a la mantención y reproducción de legados familiares, relacionados con prácticas culturales propias de la cultura Cañari, en las cuales el abuelo mantiene el rol de educador, conocedor, sabedor, frente a la familia de origen y a la familia nuclear del hijo; lo que no significa que sea una construcción de jerarquías, límites y reglas difusas.
- Con relación al subsistema conyugal, las familias en estudio están dentro de la categoría de límites flexibles, las mujeres participantes reconocen a la educación y migración como alternativas que han posibilitado ver al esposo como igual dentro de las decisiones del hogar y a no ser dependientes. Dentro del contexto



Cañari las madres educaban a sus hijas para ser buenas esposas de ahí el dicho popular: “*Así pegue o mate marido es*”⁴.

- En las familias del estudio prevalecen reglas difusas, sin embargo, no se puede desconocer su contexto sociocultural y la influencia que este representa dentro del sistema. Pues culturalmente la esposa ha estado en una posición down (por debajo) del esposo, en donde su rol estaba establecido hacia el cuidado de los hijos, los quehaceres del hogar y por último a la agricultura. Por el contrario, el rol del esposo estaba en proveer el sustento al hogar. Una de las situaciones por las cuales las familias se pueden encontrar en ambiente de cambio y sobre todo con reglas difusas es por su condición de migración (de lo rural a lo urbano), ya que al encontrarse en un contexto diferente, necesariamente tienen que buscar estrategias que posibiliten su adaptación.
- Con relación a la práctica cultural de purificación (ortiga y agua fría) se puede notar un cambio con relación al significado, si bien es una práctica cultural de purificación (retirar la energía negativa) las familias entrevistadas la utilizan para reprender a sus hijos. Aunque dentro del contexto indígena el “maltrato” es muy frecuente en la crianza de los hijos, no se podría afirmar que dentro del grupo de estudio existan prácticas de crianza rígidas con relación al cuidado de los hijos, al contrario se enmarcan en prácticas flexibles y difusas.
- En referencia a la red de relaciones las familias entrevistadas manifiestan compartir frecuentemente espacios de recreación con otras familias, sin embargo, estos espacios se limitan a eventos específicos como fiestas familiares, Semana Santa, Carnaval, Navidad, y lo realizan con sus familiares, o en eventos dentro de la comunidad. En el contexto urbano las relaciones que establecen las familias se limitan a escenarios de educación (escuela, universidad) y de trabajo, generando un choque con relación a la vida en comunidad.
- En cuanto al subsistema filial, dentro de las familias en estudio por el momento no se cuenta con mucha información, ya que en algunos casos son familias con un solo hijo, en otros casos los hijos pequeños menores de cinco años quedan

⁴ Dicho popular que se escuchaba a la mujer indígena, y no hace mucho la mujer mestiza de la sierra ecuatoriana, como signo de resignación frente al dominio del esposo.



bajo el cuidado de los abuelos, lo que genera una especie de familia ampliada, situación que crea nuevas formas de relación en la familia nuclear y en la familia de origen, además de nuevos procesos de reorganización familiar ya que los niños y niñas son traídos por sus padres a partir de los seis años.

- Si bien no se ha profundizado en el proceso migratorio como categoría de estudio, se lo puede identificar como unos de los factores principales para la composición de la estructura familiar, así como de las tendencias de educación parental.
- Luego de descritos los resultados del presente trabajo se puede notar una cierta relación entre la estructura familiar que tienen las familias y los estilos de educación familiar con los que educan a sus hijos. Esta relación es visible especialmente en la construcción de límites, reglas y jerarquías.



RECOMENDACIONES

Luego de la presentación de las conclusiones obtenidas de los resultados del presente trabajo a continuación se anotan las siguientes recomendaciones:

- El presente estudio de corte descriptivo exploratorio podría servir como base para futuras investigaciones que busquen o se interesen en dar respuesta a esta realidad de la que poco o nada se ha dicho. En este sentido es conveniente la profundización del estudio, enmarcándose en categorías tales como estilos de crianza y estructura familiar de las familias cañaris.
- Con relación a la metodología de trabajo es aconsejable la utilización de instrumentos contextualizados y validados por los propios actores de la investigación, de ahí la necesidad de generar propuestas de investigación encaminadas a la elaboración y construcción de instrumentos que permitan conocer los estilos de educación parental y la estructura familiar de familias indígenas a partir de sus propios significados.
- Es importante abrir una línea de investigación que permita conocer la realidad contextual de las familias indígenas; es decir, una dinámica funcional-relacional, que posibilitará a los profesionales dentro de la terapia, la construcción de un encuadre terapéutico con enfoque pluri e intercultural.
- Si bien el presente trabajo realiza un acercamiento a los estilos de educación parental y estructura familiar abordado desde los padres, es importante conocer lo que los niños y niñas piensan al respecto, de ahí la necesidad de abrir líneas de investigación en donde los actores principales sean los niños y niñas para conocer lo que creen, piensan y sienten.
- Es necesario la incorporación de la variable de género en futuros estudios, realidad que no ha sido visibilizada y que necesita un abordaje especial debido a su carácter significativo en la construcción de la estructura familiar así como en los estilos de educación parental.
- La necesidad de trabajar estudios comparativos es evidente debido al cambio que se está produciendo en las dinámicas familiares y en la composición de la estructura familiar, no solo a nivel urbano sino también a nivel rural, poniéndose de manifiesto la variable de identidad y diversidad cultural.



- Para los profesionales de la salud mental es una responsabilidad ética conocer y respetar las distintas concepciones que tienen las culturas sobre la realidad, de ahí la necesidad de incorporar a la práctica diaria y profesional instrumentos y técnicas que permitan un abordaje terapéutico acorde a las necesidades y demandas de los pacientes.



REFERENCIAS

- Alvarado, S. V. y Ospina, H. F. (2009). La investigación cualitativa: una perspectiva desde la reconstrucción hermenéutica. En G. Tonon (Comp.), Reflexiones latinoamericanas sobre investigación cualitativa. Buenos Aires: Prometeo y Universidad Nacional de La Matanza
- Andolfi, M. (1993). Terapia Familiar. Un enfoque interaccional. Barcelona: Paidós.
- Arnold, M., & Osorio, M. (1998). Introducción a los Conceptos Básicos de la Teoría General de Sistemas. Cinta de Moevio, 3, 40-49. Recuperado el 08 de 08 de 2015, de google académico:
<http://www.semanariorepublicano.uchile.cl/index.php/CDM/article/viewFile/26455/27748>
- Baeza, S. (26 de 09 de 1999). Psicología y Psicopedagogía. Recuperado de:
<http://p3.usal.edu.ar/index.php/psico/article/view/1200/1493>
- Bocanegra, E. (2007). Las prácticas de crianza entre la Colonia y la Independencia de Colombia: los discursos que las enuncian y las hacen visibles. Revista Latinoamericana Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 1-22. Recuperado de
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v5n1/v5n1a07>
- Boff, L. (1997). Ética planetaria desde el gran sur Madrid: Ediciones Trota.
- Borrero. (1992). Migración y familia: una mirada desde el género. Recuperado de
<http://www.yachana.org/ecuatorianistas/encuentro/2002/ponencias/herrera.pdf>
- Cachiguango, L. (2009). Principios y fundamentos de la crianza andina de niños y niñas menores de cinco años en la América Meridional. en: Colección Aalten. IQUIQUE - CHILE; IECTA, No. 572; CEPAL.
- Eraso, J, Bravo, Y & Delgado, M. (2006). Creencias, actitudes y prácticas sobre crianza en madres cabeza de familia en Popayán: un estudio cualitativo. Revista de Pediatría, 41 (3), 23-40.
- Espinal, I., Gimeno, A., & Gonzales, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. Universidad de Valencia, 1-14. Recuperado el 4 de 12 de 2013, de google académico: <http://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>



- Flandrin, J. L. (1984). *Orígenes de la Familia Moderna*. España: Juan Granica.
Recuperado de google académico:
http://www.iin.oea.org/Cursos_a_distancia/origenes_de_la_familia_moderna.pdf
- Fuhrmann, & Chadwick. (1997). *Fortalecer la Familia*. Santiago de Chile: A. Bello.
- Hernández, A. (1998). *Familia, ciclo vital y psicoterapia breve*. Bogotá: El Búho.
- Izzedin, B. R., & Pachajoa, L. A. (09 de 08 de 2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza... Ayer y hoy. *Revista Liberabit*, 15(2), 109-115. Recuperado de redalyc:<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=68611924005>
- Londoño & Pachajoa (2009). Ensayo: contexto político-legislativo de la crianza en Colombia: una reflexión psicológica *Revista de Psicología*. Vol 5. Nº 10.
Recuperado de: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/ensayo-contexto-politico-colombia.pdf>
- Majluf, A. (1992). Ciclo Vital, Crianza y Educación del Niño en la Época Incaica. *PSICOLOGIA*, 117-124. Recuperado el 23 de 08 de 2014, de google académico: revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/download/3815/3791
- Martínez, M., & García, M. C. (2011). La crianza como objeto de estudio actual desde el modelo transaccional. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), 169-178. Recuperado de cielo: <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v10n1/v10n1a10.pdf>
- Minuchin, S. (1982). *Familias y Terapia Familiar* (3ª. ed.). Buenos Aires: Gedisa S. A.
- Minuchin, S, y Fishman C. (1997). *Técnicas de terapia familiar* (5a. reimp.). Barcelona-España: Paidós Ibérica S.A.
- ODNA. (2008). *Niñez y migración en el cantón Cañar*. Recuperado de http://www.unicef.org/socialpolicy/files/Childhood_and_Migration_in_Canar.pdf
- Ortiz, D. (2008). *La terapia familiar sistémica*. Quito: Don Bosco.
- Pérez, G. y C. González (2007) *Crianza y desarrollo infantil en familias yoreme–mayo en el norte de Sinaloa*. Sinaloa, México, Universidad Autónoma Indígena de México.



- Pérez, L. (2012). Experiencia migratoria de la (in)movilidad: migración, género y ambiente en la zona baja del cantón Cañar. FLACSO. Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/5302/2/TFLACSO-2012LSPM.pdf>
- Real Academia Española. (2001). Crianza. Madrid: Asociación de Academias de la Lengua Española. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=BFxV7jl>
- Remorini, C. (2013). Estudios etnográficos sobre el desarrollo infantil en comunidades indígenas de América Latina: contribuciones, omisiones y desafíos. Revista Perspectiva. Florianópolis. 811-840
- Roa, L., & Del Barrio, M. (2002). Cuestionario de percepción de crianza para niños y adolescente. Psicología Educativa, 37-51. Recuperado de <http://pesquisa.bvsalud.org/ses/resource/pt/ibc-17960>
- Romero, S., Sarquis, F., & Zegers, H. (1997). Comunicación Familiar. PUC Chile.
- Satir, V. (1986). Relaciones humanas en núcleo familiar. México: Pax México.
- Serrano-García I., Cintrón Bou F. N., Walters Pacheco, K Z. (2006). Cambios... ¿Cómo influyen en los y las adolescentes de familias reconstituidas? Revista Interamericana de Psicología. 91-100. Recuperado de: <http://revistagriot.uprrp.edu/archivos/2014070102.pdf>
- Simon, F.B., Stierlin, H., Wynne, L.C. (1993). Vocabulario de terapia familiar. Barcelona: Gedisa.
- Tobar, G. (1982). Las migraciones rurales en el área DRI Cañar. Mibe.
- Torío, S., Peña, J. V., & Rodríguez, M. d. (2008). Estilos Educativos Parentales. Revisión Bibliográfica y Reformulación Teórica. Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria., 151-178. Recuperado de http://rca.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-3743/article/view/988
- Torres, V. L., Ortega, S. P., Garrido, G. A., & Reyes, L. A. (2009). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 10(2), 31-56. Recuperado de redalyc: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80212387003>



Trujano et al. (1998). Terapia familiar sistémica en un caso de esquizofrenia. Revista electrónica de Psicología de Iztacala. Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/esquizo.html>

UNICEF – UDELAR (2003). Nuevas formas de familia perspectivas nacionales e internacionales. Recuperado de: http://files.unicef.org/uruguay/spanish/libro_familia.pdf

UNICEF (2008). Escuelas de comunidades indígenas en Paraguay - Análisis de datos 2006-2011. Recuperado de: <http://www.unicef.org/paraguay/spanish/unicef-escuelasindigenas analisisdatos.pdf>

Vielma Rangel, J. (abril de 2002). Estilos de Crianza en Familias Andinas Venezolanas. Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología., 46-65. Recuperado de: [redalyc: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70511244004](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70511244004)



ANEXOS

Anexo 1.

GUÍA DE ENTREVISTA ESTRUCTURADA: “LA ESTRUCTURA FAMILIAR DEL NIÑO VÍCTIMA Y AGRESOR DE ACOSO ESCOLAR”. (Ordóñez y Mazón, 2014)

I FASE INTRODUCTORIA

1.1. PROPÓSITO

El objetivo de la presente entrevista estructurada⁵ es identificar la estructura familiar del niño víctima y agresor de acoso escolar, como un medio que nos permita visualizar de mejor manera los patrones organizacionales presentes en el ámbito familiar que coadyuvan a una dinámica familiar y por ende a un clima familiar.

1.2. CONFIDENCIALIDAD

Todo lo que diga aquí es confidencial, eso quiere decir que no se puede contar quien dijo, pues es información que se usará para investigación. Nunca se mencionará su nombre fuera de este lugar.

II GUÍA TEMÁTICA

DATOS GENERALES

1. Quién asiste a la entrevista?

Papá () Mamá () Pareja () Familia () otros ():.....

2. Datos del entrevistado:

a. Edad:.....

b. Sexo:

c. Estado civil:

Casado () Divorciado () Separado () Casado de nuevo () Viudo () unión libre () soltero ()

d. Nivel educativo:

Profesional () Educación Superior () Bachiller () Educación Básica () Educación básica incompleta ()

e. Ocupación:.....

f. Preferencia religiosa:

3. ¿A quién representa?

A un niño:..... A una niña:.....

⁵ La presente entrevista está basada en Minuchin, 1982; Minuchin y Fishman, 1997; Calle y col., 2011 y Torío, 2008.



ESTRUCTURA FAMILIAR

GENOGRAMA

TIPOS DE FAMILIA

Pax de deux, Tres generaciones, Huéspedes y Padrastro o Madrastra

- ¿Con quién vive?
Esposa/o.....Hijo/a.....
Hijos/as.....Padre.....Madre.....Padrastra.....madrstra.....
Hermanos.....Hermanastros.....Parientes.....Amigos..... Otros.....
- ¿Cómo está acoplándose a la familia su nueva pareja?

.....
.....

Con soporte

- ¿Cuántos hijos tiene?.....
- ¿Alguno de sus hijos ayuda en el cuidado de los hermanos y/o apoya económicamente en la casa?

¿En qué cosas le ayuda su hija o hijo?

.....
.....

Acordeón

- ¿A qué se dedica usted?.....
- ¿Su trabajo o el de su esposo/a exige que permanezca fuera de la ciudad por un lapso prolongado de tiempo?.....
- ¿El hecho de que su esposo/a debe permanecer fuera de la ciudad por motivos de trabajo ha hecho que usted realice actividades como: llevar dinero a la casa, cuidar a sus hijos, hacer las compras, realizar los arreglos del hogar, cocinar, llevar y recoger a sus hijos de la escuela o colegio, revisar los deberes de sus hijos, entre otras cosas, que le corresponden a él/ella durante el período que se encuentra fuera de la ciudad?.....

Cambiantes

- ¿Han cambiado con frecuencia de lugar de residencia?.....

Con un fantasma

- ¿Ha fallecido algún miembro importante dentro de la familia?.....
- ¿Hace que tiempo falleció?.....
- ¿Cómo lo recuerdan?.....
- ¿Guardan aun sus pertenencias?.....

Descontroladas

- ¿Cuáles son los problemas difíciles de resolver en su familia?.....
- ¿Cuánto tiempo llevan tratando de resolver este problema?.....
- ¿Qué han intentado para resolver estos problemas?.....



Psicosomáticas

- ¿Algún miembro de la familia está enfermo?.....
- ¿Cuánto tiempo lleva enfermo?.....
- ¿Qué le diagnosticaron?.....
- ¿Ha tenido tratamiento para su diagnóstico?.....
- ¿Cómo actúa la familia ante ese hecho?.....
- ¿Qué cuidados suelen brindarle?.....

LÍMITES

SUBSISTEMA CONYUGAL

Claros/flexibles

¿Sus decisiones personales son compartidas y respetadas por su pareja?
Sí..... No..... ¿Por qué?.....

¿Cada uno posee su propio grupo de amigos o espacios sociales, lo cual no impide que de común acuerdo compartan estos espacios sociales?
Sí..... No..... ¿Por qué?.....

Rígidos

¿Le es difícil compartir sus decisiones personales con su pareja?
Sí..... No..... ¿Por qué?.....

¿Cada uno posee su propio grupo de amigos o espacios sociales, pero no los comparten?
Sí..... No..... ¿Por qué?.....

Difusos

¿Algunas veces comparte sus decisiones personales con su pareja, las mismas que a veces son respetadas y a veces no?

Sí..... No..... ¿Por qué?.....

¿No poseen un grupo de amigos o espacios sociales definidos o propios, sino más bien comunes?

Sí..... No..... ¿Por qué?.....

SUBSISTEMA PARENTO-FILIAL

Claros/Flexibles

- ¿Su hijo puede escoger libremente sus amistades o usted las elige?.....
- ¿Si usted sabe que su hijo tiene secretos, los respeta o presiona para conocerlos?.....
- ¿Cuándo su hijo se comporta mal, cómo lo maneja?.....

Difusos

- ¿Si no le gustan los amigos de su hijo, cómo reacciona o qué hace?.....
- ¿Usted le cuenta sus cosas íntimas a su hijo?.....
- ¿Existen reglas claras en el hogar?, ¿Cuáles?.....

Rígidos

- ¿Usted decide cuáles son los amigos de su hijo?.....
- ¿Usted exige que su hijo le cuente todo?.....
- ¿Existen actividades que su hijo pueda realizar sin su consentimiento o debe pedir permiso para todas ellas?.....



SUBSISTEMA FRATERO

Claros/flexibles

- ¿Sus hijos comparten sus decisiones entre ellos y se apoyan mutuamente?.....
- ¿Sus hijos tienen espacios sociales o grupos de amigos definidos lo cual no impide que establezcan relaciones comunes?.....

Rígidos

- ¿Sus hijos no comparten sus decisiones entre ellos y no se apoyan mutuamente?.....
- Sus hijos tienen espacios sociales o grupos de amigos propios marcados y no comparten espacios comunes.....

Difusos

- ¿A sus hijos se les hace difícil tomar decisiones entre ellos y no siempre se apoyan mutuamente?.....
- ¿Sus hijos no tienen espacios sociales o grupos de amigos propios?.....

LÍMITES EXTERIORES: FRONTERAS

Claros/flexibles

- ¿Cuándo la familia toma decisiones importantes, permite criterios externos, sin la necesidad de asumir obligatoriamente dichos criterios sino las decisiones se establecen a las necesidades familiares?
- ¿La familia comparte espacios recreativos con otras familias?.....

Rígidos

- ¿La familia no admite criterios externos en el establecimiento de sus decisiones familiares?.....
- ¿Su familia nunca comparte espacios comunes con otras familias?.....

Difusos

- ¿Alguien externo a la familia interviene constantemente en decisiones familiares y estas son tomadas en cuenta frecuentemente?.....
- ¿Su familia siempre planifica con otras familias para salir juntos para realizar actividades recreativas, y si la otra familia no sale ustedes tampoco?.....

JERARQUIAS

Identificación del manejo jerárquico

- ¿Quién tiene la última palabra en casa?
Mamá () Papá () Otros () Especifique:.....
- ¿Cuándo su hijo se comporta mal, quién lo reprende?, y de ¿qué manera?
Mamá () Papá () Otros () Especifique:.....
- ¿A cuál de los padres piden permiso los hijos?
Mamá () Papá () Otros () Especifique:.....
- ¿Cuándo han pasado por situaciones difíciles en su relación, han pensado en separarse? Si..... no.....
Si su respuesta es afirmativa ¿Quién ha sido el primero que ha propuesto la separación?

SUBSISTEMA CONYUGAL

Estilo Autoritario

- ¿En su relación solo uno de ustedes es el que siempre toma las decisiones? Si.... No.... ¿Por qué?.....
- ¿En su relación uno de ustedes impone su punto de vista por sobre el otro?.....



Estilo flexible: democrático

- ¿En su relación las decisiones toman de común acuerdo? Si.... No.... ¿Por qué?.....
- ¿En su relación sus puntos de vista se respetan aunque no siempre estén de acuerdo?.....

Estilo laissez-faire: Caótico

- ¿En su relación les es difícil tomar decisiones? Si.... No.... ¿Por qué?.....
- ¿En su relación sus puntos de vista son cambiantes y no les permiten establecer parámetros comunes?.....

SUBSISTEMA PARENTO FILIAL

Estilo autoritario

- ¿Quién establece las reglas en casa?.....
- ¿Considera usted que sus hijos siempre deben respetar su opinión por el hecho de ser sus hijos?
- ¿Considera usted que los padres tienen que disciplinar fuertemente a sus hijos para prevenir problemas en el futuro?.....

Estilo flexible: democrático

- ¿Considera usted que el diálogo es la mejor herramienta para llegar a tomar decisiones con sus hijos?, ¿Por qué?.....
- ¿En su casa, todos tienen la misma posibilidad de opinar, hasta llegar a establecer acuerdos comunes?, ¿Por qué?.....
- ¿Considera que es pertinente que sus hijos tengan iniciativa para hacer las cosas, aunque cometan errores?, ¿Por qué?.....

Estilo laissez-faire: Caótico

- ¿Considera usted que los padres tienen que dejar a los hijos a su "libertad" para que aprendan por sí mismos?.....
- ¿Considera usted que la vida es la mejor escuela, sin que sea necesario dar consejos a los hijos?
- ¿Para hacer cumplir las reglas en la casa, padre y madre se apoyan o están en desacuerdo?.....

SUBSISTEMA FRATERO

Estilo Autoritario

- ¿En su familia alguno de sus hijos el que tiende a tomar decisiones por sobre los otros hermanos?.....
- ¿En su familia alguno de sus hijos es el que impone su opinión por sobre el resto de los hermanos sin tomar en cuenta a ninguno?.....

Estilo flexible: democrático

- ¿En su familia todos sus hijos deciden de común acuerdo lo que quieren hacer?.....
- ¿En su familia todos sus hijos pueden expresar libremente su opinión aunque no siempre estén de acuerdo entre ellos?.....

Estilo laissez-faire: Caótico

- ¿En su familia les es difícil a sus hijos ponerse de acuerdo en lo que quieren hacer?.....
- ¿En su familia sus hijos son cambiantes en sus opiniones y no pueden establecer acuerdos entre ellos?.....



REGLAS

Rígidas

- ¿Existen reglas establecidas en el hogar, que no se pueden cambiar? Sí () ¿Cuáles y por qué?

Flexibles

- ¿Existen reglas establecidas en el hogar, pero que llegando a acuerdos dentro de la familia se pueden modificar?.....

Ambiguas

- ¿Las reglas en su hogar se modifican constantemente? Si.....No... ¿Por qué?.....

ROLES Y FUNCIONES

Instrumental, ejecutivo

- ¿Quién mantiene económicamente la casa?.....
- ¿Quién delega y hace cumplir las tareas en el hogar?.....

Afectivo, descriptivas

- ¿Quién cuida de los hijos? Mamá () Papá () Otros () Especifique:.....
- ¿Quién revisa los deberes de los hijos? Mamá () Papá () Otros () Especifique:.....
- ¿A quién acuden los hijos cuando tienen algún problema? Mamá () Papá () Otros () Especifique:.....

TRÍADA RÍGIDA

Alianzas

- ¿Con qué miembros de la familia se relaciona mejor? Papá () Mamá () Hijos () Otros () ¿Quién y por qué?.....
- ¿En su casa, comparten actividades afines? Si.....No..... ¿Quiénes?.....
- ¿Qué actividades?.....

Coaliciones - Triangulaciones

- Alguno de sus hijos ¿tiende a apoyar más a uno de ustedes cuando se presentan problemas en la familia? Si..... No..... ¿A quién y por qué?.....

MAPA ESTRUCTURAL SUBSISTEMA CONYUGAL SUBSISTEMA PARENTO-FILIAL SUBSISTEMA FRATERNAL LÍMITES CON EL EXTERIOR